la Verdad obrera

Semanario del Partido de los Trabajadores Socialistas
PTS

27 de noviembre de 2008 - Año XIII - Nº 305 www.pts.org.ar / laverdadobrera@pts.org.ar Colaboración $ 2,50

EL "PLAN ANTICRISIS" DE CRISTINA

"ME SIENTO SOCIA DE SUS EMPRESAS"

Nuevos beneficios para los capitalistas, mientras siguen los despidos y suspensiones

Me siento socia de ustedes, de los resultados de sus empresas" dijo Cristina Kirchner en el Hotel Sheraton ante la Unión Industrial Argentina. Hugo Moyano y la cúpula de la CGT, que reclamaban leyes para castigar a los empresarios que despidan, estuvieron presentes en los anuncios que, por el contrario, libera de cargas sociales a las patronales. El viejo discurso de que *"para proteger el empleo, hay que darle más beneficios a los empresarios"*. Bajo la llamada "repatriación de capitales" se premia con rebaja de impuestos a los que fugaron más de 25.000 millones de dólares en lo que va del año. A los que mantienen



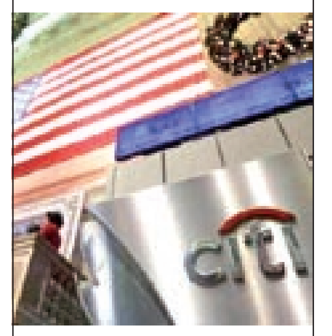
el empleo en negro, se les perdonan las deudas si regularizan trabajadores. Estas concesiones, sin embargo, no lograrán *"atraer inversiones para crear trabajo"* ni terminar con el empleo en negro. La crisis capitalista internacional comenzó a pegar en la Argentina mediante la fuga de capitales y la pérdida del empleo. Ante los miles de trabajadores contratados que ya están perdiendo su trabajo, las suspensiones con rebajas salariales y los planes de reducción de personal en la industria, prometen un incierto plan de obra pública para el 2009. Reclamemos que los sindicatos rompan con el gobierno *"socio de los empresarios"*. Apoyemos las luchas de resistencia como la de los metalmecánicos de General Motors de Santa Fe, la de Gestamp de Córdoba y la de la UOM de Villa Constitución. Prohibición absoluta de despidos y suspensiones, ni de efectivos ni de contratados. Ningún "premio" a la fuga de capitales: nacionalización de la banca y el comercio exterior.

página 3

Estados Unidos

Mientras la recesion se profundiza, la crisis financiera no da respiro

RESCATE DEL CITIGROUP: UN NUEVO SALVATAJE CADA VEZ MÁS BOCHORNOSO



páginas 14 y 15

Paro y acción obrera en Villa Constitución

Dos mil trabajadores dicen: "ni despidos, ni suspensiones"

página 4

1.700 cesanteados en las automotrices

Córdoba: el camino es la lucha como en Gestamp

página 5

Sigue la pulseada en General Motors

"No pueden decirnos que hagamos el esfuerzo entre todos"

página 2

5 días de debate sobre la crisis capitalista y la actualidad de Marx

Marxismo2008

Hotel Bauen - Buenos Aires

SUPLEMENTO ESPECIAL

SIGUE LA PULSEADA EN GENERAL MOTORS

"No pueden decirnos que hagamos el esfuerzo entre todos"

Al cierre de esta edición, continuaban las negociaciones entre el SMATA y la empresa, seguida atentamente por cientos de trabajadores. Como reflejan los artículos de estas páginas, ante el intento de la automotriz norteamericana de hacerles pagar su crisis, los metalmecánicos siguen firmes y le contestan. La crónica que sigue está basada en un hecho sucedido dentro de la planta de General Motors Alvear. Filmado anónimamente, el video está siendo difundido por distintos medios periodísticos alternativos.

por **HERNAN ARAGON**

EL HOMBRE de camisa arremangada está parado al frente y habla gesticulando con las manos. Parece un profesor. Pero ante él no hay alumnos, aunque el lugar sobrio y luminoso figure ser un aula.

Se trata de uno de los gerentes (G) de la General Motor de Santa Fe que, con tono didáctico e inalterable, comienza a "exponer":

(G): – "P*roducto de la caída de las ventas en Chile y Brasil, la empresa está en una posición en la que puede prescindir de un cantidad de gente…* (ilustra con una catarata de números) … *A partir de la situación que todos conocerán, se nos pidió que bajáramos la producción. Esto hizo que varios puestos de trabajo quedaran sin necesidad.*

Ha transcurrido sólo un minuto y medio de su exposición cuando un obrero interrumpe.

– *Puedo hacer una pregunta. Porqué a nosotros que hicimos tanto sacrificio, la empresa nos responde de esta manera.*

Otro: – *Porqué no buscaron otra alternativa, como suspender en lugar de echarnos.*

Las preguntas suenan retóricas, porque a esta altura los trabajadores están comprendiendo algo: la empresa te estruja hasta sacarte el jugo y cuando ya no le sos útil te expulsa sin piedad.

Entre el alboroto desatado, se escucha al Gerente pedir respeto.

– Acá están violando la ley y el convenio, ¡Y ustedes nos piden que seamos respetuosos!.

(G): – *La empresa tiene la facultad de tomar ciertas decisiones, aunque lamentablemente éstas no sean compartidas por todos…*

Vuelve a ser interrumpido: – *Nosotros estamos siendo cautelosos, tenemos unos nervios de acero…*

– *Estamos dispuestos a estar parados un mes al 80% del salario.* Dice otro, aunque en el fondo percibe que la decisión patronal es implacable. Sin embargo, su esperanza ilusoria va acompañada con la claridad de la denuncia:

– La empresa tiene dinero, porque nos está ofreciendo más del que nos corresponde. Si después de 4 años de haber tenido ganancias record, ahora que tiene una crisis, no pueden decirnos que hagamos el esfuerzo entre todos, ¿de que respeto hablan?. Yo deje la carne aquí adentro…

El trabajador no se equivoca. Según datos, General Motors aumentó en 2008 su producción en 15.000 vehículos con respecto al año anterior y sus ventas ascendieron a más de 1.100 millones de pesos. Esta situación de privilegio se dio en todas las automotrices: en 2006 las ventas de ellas sumaron 9.120.000 millones dólares, mientras el dinero destinado en masa salarial fue solo de 396.000 dólares.

Ante lo inocultable, el Gerente solo atina a decir: – *La empresa no esta violando ninguna ley…*

– *Nooooooo*, grita el auditorio

Luego se escucha a un trabajador quejarse de porqué se despide efectivos mientras los contratados siguen en la línea. Su argumento es equivocado porque ni él ni el contratado tendrían que estar allí. La patronal utiliza esa división para crear desigualdades entre los obreros. Y en momentos críticos como el actual, para alimentar resentimientos. La crisis debería enseñar (tal vez ya lo está haciendo) que para el capitalista, tanto uno como el otro, son mera fuerza de trabajo a la cual explotar. Entonces se trata de un problema práctico: si el efectivo no se une con el contratado, la fuerza obrera se debilita y con ella, la posibilidad de enfrentar los despidos.

La queja anterior acaba de abrir una brecha que le permite al Gerente recuperar el habla.

(G): – *De eso les vengo hablar. Los contratos se están cayendo y por eso tenemos que ver a cuantos de ustedes podemos volver a necesitar.*

– *Decilo de una vez*, se impacienta otro obrero

(G): – *Primero tengo que introducir en la situación…*



– *Ya estamos re introducidos, estamos hasta la…*. le grita el mismo de antes.

– *¡Corta, abreviá!, ¡¿Qué número?!*, dispara otro.

- (G): - *El número es 13 personas…*

Carcajadas de indignación y odio. Los obreros se miran: *¡Esto es una joda!.*

La sala se va achicando y los cuerpos parecen salirse de sus sillas. Al ver las imágenes uno presiente que en cualquier momento saltarán encima del Gerente. El aire se corta solo ¿Cuándo se producirá el quiebre?.

La tensión llegó al extremo. Es ahí cuando otro gerente más viejo intenta suavizar: - *Discúlpenme, pero es muy duro para nosotros venir a decir esto…*

En ese instante un trabajador se para y se dirige hacia sus compañeros:

– Cuando el área de relaciones laborales le pide números a la gerencia, a ellos no les tiembla el pulso. Toda la lista de la gente que está acá la armaron ellos, así que ahora no nos vengan con ese cuento.

Los aplausos retumban. Hasta el último de los presentes ahora sabe que adelante suyo tiene a un verdugo, a una rata a sueldo que en vez de la rabia transmite el dictamen de "La Compañía" y selecciona a quien descartar. Está todo claro: esa sala que al principio parecía ser un aula, es en realidad un depósito humano. Atrás de sus paredes está la planta, la línea de producción a la cual los obreros despedidos no pueden llegar. No se la ve ni se la oye, pero puede sentirse el ruido de las maquinas bien custodiadas para que allí no se filtre ni una gota del fermento que aquí se está gestando.

El Gerente es como un robot programado para repetir el derecho que tiene la empresa a despedir. Apretado por las circunstancias, en mitad de la discusión, parece haber improvisado

(G): – *Si mañana la planta decide no fabricar más en la Argentina, los despedidos van a ser 2.500 personas.*

Un obrero: – *eso es lo que va a pasar, porque si nos despiden acá no entra más nadie.*

(G): – *Bueno, entones habrá consecuencias…*, completa el Gerente.

Tendrán que mandarnos la infantería de vuelta, retruca el obrero…

La base está firme

SI BIEN la patronal ha tratado por varios medios de doblegar y enfriar la lucha que están llevando a cabo los compañeros suspendidos, no se quedan con los brazos cruzados esperando que una comisión interna o la burocracia del Smata les resuelva el problema. Presionan y realizan actividades por si solos; el fin de semana estuvieron repartiendo –en pleno centro de Rosario- unos volantes y charlando con la gente, explicando la realidad de la situación, cómo están viviendo y cómo les afecta el trato de la empresa. La semana pasada fueron al Ministerio de Trabajo –acción que no le cayo en gracia a la burocracia del Smata- y que la misma se vió obligada a respaldar, por presión de la base obviamente.

La presión y la bronca crece con cada día que pasa, el malestar y aislamiento se hace notar en los compañeros; laburantes de diez años de servicio, pibes no con más de dos años de antigüedad, -muchos con una familia ya formada-que tenían proyectos como aquel que pudo hacerse su casa, o que compró el auto o quien sacó un crédito para proyectar. Aquellos jóvenes que venían de un laburo donde percibían un salario modesto, y en otros casos hacían su primera experiencia laboral, entrar en la GM era todo un logro. Hoy están en una situación donde la empresa los tilda como reclusos de alta peligrosidad; aislados del resto, desgastando psicológicamente con charlas y ecuaciones ilógicas o como ya lo viene haciendo, ofreciendo sólo una salida económica.

Juan, trabajador de General Motors

AQUI NOS ENCUENTRA

Local Central del PTS
La Rioja 853 - Capital Federal
Tel.: (011) 4932-9297

Instituto del Pensamiento Socialista Karl Marx
Riobamba 144 - Capital Federal
Tel.: (011) 4951-5445

CASAS SOCIALISTAS

BUENOS AIRES

• **Avellaneda** *"Espartaco"* Av. Belgrano 419 (011) 15 - 4023 8356 • **Bahía Blanca** *"Karl Marx"* Estomba 675 • **Ensenada** *"Los Comuneros"* La Merced 592 • **Campana** *"La comuna"* Bertolini 905• **Gral. Pacheco** *"Obreros de Astarsa"* Brasil 1196, esq. Las Heras (011) 4736-8561 • **Junín** *"Karl Marx"* España 449 • **Laferrere** *"El Cordobazo"* Olmos 2490 (011) 4467-6791 • **La Plata** *"La Comuna"* Calle 12 N° 695 e/ 45 y 46 (0221) 483-9038 • **La Plata** *"El gran sueño"* Calle 8 Nº 1420 e/61 y 62 • **Lomas de Zamora** *"El Manifiesto"* Boedo 711 (011) 4244-5206 • **Morón** *"Mayo Francés"* Yatay 275 (011) 4629-3024 • **Quilmes** *"El Cielo por Asalto"* San Martín 380 (011) 4224-4832 • **San Justo** *"Octubre"* Arieta 2650 (011) 4484-9593 • **San Martín** *"Karl Marx"* San Martín 1677 (ex 221) (011) 4755-2940 • **San Miguel** *"Armas de la Crítica"* Mitre 1933 (011) 4664-6672 • **San Nicolás** *"RebelArte"* Urquiza 471 • **Virrey del Pino** Bueras y Bordoy, Oro Verde 36600

CAPITAL

• **Balvanera** *"Rosa Luxemburgo"* Jujuy 545 (011) 4957-4289 • **Pompeya** *"Obreros de Vassena"* Del Tigre 3957 (011) 4912-3221 • **San Telmo** *"El Cordobazo"* Piedras 1320 (011) 4361-6894

CORDOBA

• **Barrio San Lorenzo** *"El Cordobazo"* Salvador del Carril 4627 • **Centro** *"Karl Marx"* Lima 380 (0351) 15 - 5148625 • **Centro** *Oficina CeProDH* Caseros 344 of. 5

JUJUY

• **San Salvador de Jujuy** *"Obreros del Mundo"* Calle Cerro Aguilar Nº 648, Barrio Luján

MENDOZA

• **Capital** *"El Cielo por Asalto"* Salta 2788

NEUQUEN

• **Capital** *"Casa Marx"* Diagonal 9 de Julio 38 (0299) 447-1269 • **Centenario** *"La Patagonia Rebelde"* Honduras 1220

SANTA FE

• **Rosario** *"Karl Marx"* Mitre 380 (0341) 411-1653

TUCUMAN

• **San Miguel de Tucumán** *"Tucumán Arde"* General Paz 296

RECEPCION DE NOTAS PARA LA VERDAD OBRERA: TODOS LOS LUNES HASTA LAS 22 HS.

EL "PLAN ANTICRISIS" DE LOS KIRCHNER

Despidos para hoy, promesas para mañana

por **MANOLO ROMANO** y **RUTH WERNER**

DESPUES DE varias semanas en que los dirigentes de la CGT y la CTA venían reclamando leyes contra los despidos, el gobierno, por el contrario a cualquier restricción a los capitalistas en medio de la crisis, los libera de cargas sociales.

"Más facilidades no se le pueden dar a los empresarios" dijo Armando Cavallieri. Cristiano Rattazzi, presidente de FIAT quien venía de calificar de "confiscación" la estatización de las AFJP ahora dice: "Veo a un gobierno que se preocupa por la economía real". El titular de la Cámara de Comercio, Carlos de la Vega, sostuvo que estas son "políticas para generar fuentes de trabajo, y no alentar a la CGT que promueve desempleo solicitando triple indemnizaciones". Hasta el diputado Pinedo del PRO dijo que muchas de las medidas "van en el buen sentido" basado en que"son del tipo de las que aplicó Cavallo" como ministro de De la Rúa.

El llamado "plan anticrisis" que comenzó a anunciar el gobierno el martes 25, se presenta como una mezcla de esta receta de matriz neoliberal ya fracasada ("mantener" el empleo en base a abaratar los "costos" de los capitalistas) con un refuerzo de la intervención estatal a través del lanzamiento de un plan de obras públicas, que se terminará de conocer el 15 de diciembre cuando los fondos previsionales pasen a manos del Anses. Pero desde el momento en que el gobierno se ve en la necesidad de anunciar lo que será, según sus palabras, "el plan de obras públicas más importante que se haya hecho en el país" con una inversión estatal de 71.000 millones de pesos y llegar a prometer 360 mil nuevos puestos de trabajo, es porque sabe que, definitivamente, ni "el blanqueo de capitales" ni las demás medidas de reducción de cargas fiscales a los empresarios, traerán inversiones y empleo.



Osvaldo Rial, Hugo Moyano, Roberto Domenech, Héctor Recalde y Cristiano Rattazzi con Cristina Kirchner.

¿Quién cree en "la responsabilidad social empresaria"?

Los anuncios de Cristina Kirchner en el Sheraton Hotel fueron, ante todo, una señal política para intentar restaurar "confianza" del capital luego de la crisis generada por la estatización de las AFJP que terminó con el negocio financiero con los fondos de pensión. Después de una medida que fue calificada de "chavista", ahora los Kirchner intentan dar señales de un signo similar al que anunciaron con el pago al Club de París y a los bonistas defaulteados, y quizá con resultados igualmente inútiles. La reducción de impuestos para los que repatríen capitales y las moratorias de deudas a los empleadores de trabajo en negro son, antes que nada, un verdadero premio a los evasores y especuladores. Los funcionarios kirchneristas se atajan diciendo estar "filosóficamente en contra", pero justifican las medidas "por la situación excepcional de la crisis".

Como reconoce el ultraoficialista Página/12 "las experiencias recientes tampoco corroboran que una reducción del 50% en los aportes patronales se traduzca en más empleo en blanco". Si de los 3 millones de puestos de trabajo creados bajo los últimos años de crecimiento, alrededor de un 50% fueron en negro, siendo los años de mayor rentabilidad, ¿qué puede esperarse en medio de esta crisis donde el trabajador eventual es, para empresarios grandes y pequeños, la primer variable de ajuste?

Por su parte, los capitales que estuvieron diez o más años en el exterior evadiendo impuestos a las ganancias y bienes personales, ahora podrían blanquearse con una tasa entre el 1% al 8%, según se inviertan en la producción o meramente declaren lo evadido sin necesidad siquiera de traerlos al país."Entre los rubros que a priori podrían ser los más beneficiados con este blanqueo se menciona al inmobiliario y algunos sectores destinados a la producción agropecuaria e industrial donde las empresas podrían decidir financiarse vía la repatriación de fondos antes de tomar créditos a tasas elevadas" (El Cronista Comercial, 26/11). Sin embargo los voceros del "mercado" concuerdan en que las medidas para atraer aunque sea una parte de los casi 150.000 millones de dólares que están fuera del sistema bancario del país tendrán "poco impacto": "La caída en la rentabilidad de las actividades productivas y la incertidumbre sobre el valor futuro del dólar, constituyen un desaliento al repatriación que difícilmente sea compensada con el beneficio del blanqueo".

En este marco, los llamados de Cristina a "la responsabilidad social empresaria" pueden terminar pareciéndose a las apelaciones del penúltimo ministro de Economía de Alfonsín, Juan Carlos Pugliese, que dejó grabada aquella frase sobre los capitales que se fugaban en masa: "les hable con el corazón y me respondieron con el bolsillo". En realidad, lo que es presentado como la "repatriación de capitales" es un intento defensivo para frenar una fuga constante que ha alcanzado casi 25 mil millones de dólares en los últimos diez meses, y que se seguirá expresando como una de las manifestaciones de la crisis internacional no sólo en Argentina sino en todos los países "emergentes".

Un Ministerio para el "partido de los industriales"

Con la creación de un Ministerio de la Producción y el plan de obra pública, los Kirchner intentan recomponer la alianza con la UIA y los empresarios de la construcción contratistas del Estado. La nueva ministra, Débora Giorgi, es una "militante orgánica" del "partido de los industriales": ocupa cargos en ese área más allá de los distintos gobiernos, desde la presidencia de De la Rúa, sea bajo el mando de Machinea o Cavallo, como con Kirchner y Lavagna, en las gobernaciones de Solá o Scioli. Desde el nuevo ministerio busca-rán llegar a acuerdos por rama, empezando por la automotriz donde negocian desde financiamiento estatal para créditos al consumo de automóviles, hasta hacerse cargo de una parte de los salarios de las multinacionales que se niega a rescatar el Estado norteamericano. Hasta los líderes sojeros de la Mesa de Enlace agraria, como Biolcatti de la Sociedad Rural y Llambías de la CRA se hicieron presentes en el acto de asunción de la nueva ministra:"estamos esperanzados, que este Ministerio tenga las atribuciones y políticas de una verdadera cartera para la producción".

Como hemos definido en estas páginas, después de la estatización de las AFJP se puso en marcha un intento de "bonapartismo previsional": la concentración del crédito en base a la nueva recaudación de los fondos del Anses, mediante el cual la camarilla gobernante busca reforzar su poder de árbitro sobre las presiones de las distintas camarillas dominantes y evitar que se resquebraje su sociedad con la cúpula de la CGT. En resumen, el aún incierto plan de obras públicas que fue recibido con efusivo apoyo de los popes de la Cámara de la Construcción, es el plan electoral por excelencia del oficialismo para acolchonar los efectos de la recesión internacional que amenazan con romper el consenso de masas con los Kirchner, el empleo, y apuntalar la red de administración de gobernadores e intendentes oficialistas para el 2009. En este escenario la oposición no sólo sigue desarticulada entre los distintos polos de agrupamiento que ensayan Carrió, la UCR, Felipe Solá o Macri, sino que además a perdido toda iniciativa política.

Nuestro programa

No hay una forma más efectiva de impedir la fuga de capitales que con la nacionalización del comercio exterior y de la banca bajo el control de los trabajadores. En lugar de premiarlos con fondos estatales, se trata de nacionalizar los monopolios del agro y la industria que tienen el control del comercio exterior, para que en nuestras manos se pueda exportar sin necesidad de las "devaluaciones competitivas" que hunden el salario, y para que las divisas obtenidas ingresen verdaderamente a nuestros países y no sean remitidas a las casas matrices de los países imperialistas, como hacen las petroleras, mineras, automotrices o las grandes comercializadoras de granos y alimentos. Así como para terminar con los especuladores de las finanzas y los bancos privados que son el principal vehículo de la fuga de capitales, se necesita la creación de una banca estatal única bajo control de los trabajadores para concentrar el ahorro de nuestros países y ponerlos al servicio de las necesidades populares.

Lo primero que aplaude toda la clase empresaria del paquete de medidas de los Kirchner es la medida que no se tomó: penalizar a los capitalistas que ya están descargando la crisis con despidos. Por el contrario: prohibición de despidos y suspensiones; en cada empresa o rama donde baje la producción, reparto de las horas de trabajo entre todas las manos disponibles sin afectar el salario, es decir a costa de las ganancias capitalistas; ocupación y nacionalización bajo administración obrera de toda industria que cierre.



PARO Y ACCIÓN OBRERA EN VILLA CONSTITUCIÓN

Dos mil trabajadores dicen "ni despidos, ni suspensiones"

EL VIERNES 21 a la mañana se concentraron los trabajadores de Paraná Metal y Tenaris y se unieron los de Acindar quienes llegaron aplaudiendo con orgullo: habían logrado lo que venían reclamando, parar y dar respuesta a los despidos y vacaciones anticipadas. Esto fue un primer paso que demuestra que están dadas las condiciones para un gran paro regional con movilización provincial.

Hubo corte de ruta y un acto frente a Acindar donde además de la UOM Villa hubo otros sindicatos de la zona. Actis (UOM Villa) y Teres (Amsafé Rosario), ambos de la CTA, plantearon un congreso de delegados del cordón industrial, desde Campana a Puerto San Martín, pero no pusieron ni fecha ni lugar. Oscar "Chiche" Hernández, delegado de base de Siderar San Nicolás, fue el único obrero de la izquierda que habló ya que lo hizo como dirigente del Partido de los Trabajadores Socialistas.

También estuvieron presentes el Centro de Estudiantes del Profesorado de Villa y el grupo Contraimagen de Rosario y San Nicolás, junto al Centro de Estudiantes de Cine y TV de Rosario, y el CEPRODH.



"Hay que exigir un paro nacional activo de la CGT y la CTA"

Extractos del discurso y de una entrevista a Oscar "Chiche" Hernández

"Queremos traer nuestro saludo y apoyo a esta lucha que empiezan a dar los trabajadores de Villa Constitución, en contra de los despidos y las suspensiones. Hoy estamos viendo también el ataque de General Motors, una política de rebaja salarial como están negociando el Smata con la GM, como un anticipo para todos los trabajadores. Los trabajadores no generamos la crisis, nosotros somos los que generamos las riquezas de este país... Los empresarios de la UIA junto al gobierno, quieren que aceptemos el chantaje de rebaja salarial. Que la crisis la paguen los que la generan, por eso debemos imponer el aumento general de salarios, que todos los compañeros contratados pasen a planta permanente, y el reparto de las horas de trabajo de todas las manos disponibles en aquellas fábricas donde baje la producción, sin afectar el salario.



Este es un primer paso, me parece oportuno el llamamiento de la UOM Villa Constitución de un congreso de delgados de base del cordón industrial para empezar a tomar medidas concretas. Que sean los propios trabajadores que, en asamblea resolutiva entre *efectivos y contratados*, voten a esos delegados que van a participar, esas resoluciones votadas en asambleas, son las que tienen que ser discutidas en un congreso. Se debe poner ya fecha al congreso del cordón.

Hay que exigir **paro nacional activo de la CGT y la CTA** para parar los ataques, que rompan esta relación matrimonial que tienen con el gobierno, y se pongan a la cabeza de un plan de lucha nacional.

VOCES DEL PARO Y CONCENTRACIÓN EN VILLA

"Tenemos la fuerza de parar esto"

La empresa siempre va a buscar los beneficio para ellos, el trabajador siempre va a ser el perjudicado. Yo creo que mas allá de esto se puede hacer otra medida más combativa. Que en vez de un corte "simbólico" se podría hacer en todo el cordón industrial. Creo que se pueden hacer muchas mas cosas, siempre y cuando haya mejor organización de la dirigencia que hoy por hoy viene haciendo oídos sordos.

El gobierno siempre va a defender a las empresas, yo creo que el gobierno nunca va a pensar en defender a los trabajadores, los trabajadores somos siempre los perjudicados. No podes confiar en un gobierno que hace seis años esta la misma presidencia y sin embargo el país cada vez se viene más abajo.

Nosotros somos los que tenemos la fuerza de parar esto,y seguir adelante.

Trabajador metalúrgico Acindar

"Hay varios despidos y suspensiones"

Hay varios despidos y suspensiones, porque en realidad esto es un problema a nivel mundial, así que si salimos de acá, tal vez no tenemos posibilidad de encontrar otra cosa. Por eso venimos a apoyar.

La situación esta mala en general, esperemos que no haya más despidos, y que se pueda solucionar, ya hubo varias asambleas y ahora estamos acá.

Yo tengo compañeras que estamos todas en la misma situación, queremos que se solucione.

Trabajadora metalúrgica

Destacada reunión de obreros metal-mecánicos

Trabajadores de la industria siderúrgica, automotriz y metalúrgica de la Provincia de Buenos Aires, Córdoba y Santa Fe se reunieron para debatir y fortalecer la unidad de acción tanto sindical como política; discutiendo una coordinación capaz de enfrentar los ataques y despidos que la crisis capitalista ha puesto en marcha.

por **HUGO ECHEVERRE**

MAS DE cincuenta trabajadores y delegados, la mayoría independientes y los otros militantes del PTS de la industria metal mecánica (UOM y SMATA), se juntaron el sábado pasado en la zona norte del Gran Buenos Aires. Hubo compañeros de automotrices de Pacheco, Córdoba y Santa Fe, de las siderúrgicas y metalúrgicas de Villa Constitución, San Nicolás y Campana; obreros en conflicto como los de Emfer, de autopartistas de San Martín, Quilmes y otras zonas.

Los trabajadores intercambiaron experiencias, y reflexionaron sobre la situación en las fábricas. Ante los ataques y despidos, sobresalió en las intervenciones la preocupación por unir a efectivos y contratados, y la respuesta a dar mediante asambleas comunes, acciones directas y la consigna de reparto de horas de trabajo. Lo mismo, en cuanto a las denuncias a los patronales y sus ganancias. A la vez, se destacó la necesidad de superar los portones de las fábricas y extender la lucha en unidad con la comunidad, y no limitar la pelea sólo al terreno sindical. Como resoluciones y tareas se propuso formar una agrupación y realizar un boletín de la rama y avanzar en una política de coordinación, capaz de poder organizar una defensa obrera extensa y decidida.

Ganancias y productividad

La charla fue girando de compañero en compañero. *"ninguna de las patronales* –decía un obrero de la siderurgia- *está en crisis; han ganado fortuna, su crisis es de ganancias (...) hoy por hoy, hay cantidad de compañeros con serios problemas físicos producto de los altos grados de explotación (...) en este país, en nombre de la productividad; se están muriendo 2000 trabajadores por año, y las comisiones mixtas de seguridad de la burocracia son una basura".*

Recordando los '90 y el 2001

Ante una de las vías clásicas de ataque patronal para echar trabajadores a la calle, mediante el retiro voluntario u ofreciendo plata (y hasta autos), algunos recuerdan y no compran los espejitos capitalistas: *"no tenemos que olvidar el 2001* –expresó un obrero metalúrgico- *;si no defendemos la fuente de trabajo estamos muertos; los retiros voluntarios 'son pan para hoy, hambre para mañana', ¿se acuerdan de los '90?..".* Alguien a su lado, agregó: *"nosotros lo mismo, tenemos ataques sufriendo 'visitas' de la empresa, que envía guardias a apretarnos, y aísla a los activistas en galpones sin actividad alguna, para que pierdan todo contacto con los compañeros en la fábrica".*

Fábricas y barrios

Los trabajadores también tienen ejemplos frescos a favor en la memoria: *"Zanon es la mejor demostración física que somos los trabajadores los que producimos todo (...) la otra vez, en una asamblea, hubo compañeros que comentaron si los trabajadores podíamos poner bajo nuestro control la fábrica; algunos burócratas miraban extrañados"* Otro tanto de esas ideas ceramistas, de unidad de acción con la comunidad, surgieron en la opinión de un joven obrero de la UOM: *"acá no sólo se trata de organizar la fábrica sino también el barrio (...) ver muy bien cómo organizarnos también socialmente".* Otro joven metalúrgico destacó que la clave es *"definir más temprano que tarde cómo coordinamos para defendernos a la altura del ataque capitalista".* Agregando otro del SMATA: *"una de la primeras cosas que hicimos cuando lanzamos la lucha contra los despidos fue informar a la comunidad cómo es el trato y las condiciones de trabajo en la planta. Es fundamental tender puentes con la gente".*

Efectivos y contratados

La burocracia y el gobierno pretenden que sea natural la división entre efectivos y contratados. Sin embargo, muchos trabajadores ya no aceptan ese "nada podemos hacer, son de agencia".

"Nuestra pelea -comentó un mecánico- *empezó por la reincorporación de un compañero contratado, y en asamblea votamos parar hasta que lo reincorporaran (...) la unidad entre efectivos y contratados es muy buena; están dispuestos a pelear con el SMATA, junto a la Comisión Interna o solos".*

En otra empresa automotriz, comentaban: *"estamos haciendo asambleas en común, y votamos el reparto de las horas de trabajo".* En una metalúrgica de la UOM, votaron *"un fondo solidario para los trabajadores de agencia despedidos".* Asimismo, varios coincidían que el fallo de la Corte (el de la llamada "libertad sindical") *"abre posibilidades para organizarse desde abajo"*, aunque habrá que ir con mucho cuidado.

En el final, algunos comentaban lo bueno de fomentar reuniones así, donde a partir del intercambio de ideas se fortalece la unidad y las conclusiones colectivas, que a veces pueden llegar a convertirse en rebeldía y liberación.

1700 CESANTEADOS EN LAS AUTOMOTRICES

Córdoba: el camino es la lucha como en Gestamp



Basta de despidos y suspensiones. Que la crisis la paguen los empresarios.

HACE YA más de un mes que comenzaron a llover las malas noticias de cómo la crisis mundial pega entre los trabajadores metalmecánicos. Fueron 300 los despidos en Renault y hubo dos semanas de suspensiones. En IVECO hubo 15 días de suspensión, después de una amenaza de 350 despidos. En el medio tuvimos que hacer una gran asamblea para que se cumpla con las rotaciones de los suspendidos porque la patronal venía actuando arbitrariamente suspendiendo a algunos compañeros y a otros no. Por otra parte, hay vacaciones adelantadas en Fiat.

Y este lunes 220 compañeros contratados fueron despedidos en Gestamp, mientras que el martes la patronal de VW anunció que necesitaba despedir a más de 360 contratados y suspender por más de 70 días en el 2009 a todos los efectivos.

Los diarios ya informan que **son 1700 los despedidos entre trabajadores de las terminales y de las autopartistas. ¿Cuántos despidos tiene que haber para que la UOM y el SMATA se dignen a llamar a alguna medida de fuerza?** ¿Por qué si el SMATA en Buenos Aires convocó a una importante movilización acá, que es el lugar más afectado del país, no se hace nada? Lamentablemente la conducción del SMATA hasta ahora se dedica sólo a "informar" lo que dicen las empresas. Por su parte, Varas de la UOM, dice que hay que defender a los contratados, pero tampoco ha movido un dedo para parar la sangría de despidos que se están dando en ese sector.

Este lunes, un grupo de trabajadores despedidos de Gestamp, cortaron el camino interfábricas, en reclamo de la reincorporación. Hay que apoyarlos con todo para que ganen. Esa es la única forma de empezar a pararles la mano a estas patronales que ganaron millones durante los últimos 5 años a costa de nuestro esfuerzo y ahora, cuando las ganancias empiezan a bajar un poco, nosotros pagamos con despidos y suspensiones.

No hay que permitirlo. Pero para frenar este ataque, hace falta un plan de lucha de todos los metalmecánicos, más allá de si somos de la UOM o el SMATA. Las empresas nos atacan a todos por igual. Por eso tenemos que pelear juntos.

Los contratados de Gestamp lograron, con un día de lucha y sin el apoyo activo del gremio, una audiencia en la Secretaría de Trabajo y que se abriera una negociación. **¿Cuánto más se podría lograr si todos los trabajadores metalmecánicos salimos a la lucha? Mucho más. Podríamos ponerle un freno a la ola de despidos y suspensiones.**

Pero para eso hace falta un **plan de lucha conjunto del SMATA y la UOM, votado en asambleas en cada lugar de trabajo, entre todos los trabajadores: efectivos, contratados y tercerizados.**

Hay que luchar para impedir que seamos nosotros los que paguemos los platos rotos de la crisis. Si hay menos producción para hacer, **que se repartan las horas de trabajo entre todos los obreros, sin que se achique el salario**. La plata para mantener nuestros sueldos la tienen. Que la saquen de las ganancias que tuvieron todos estos años.

Si las patronales insisten en que tienen pérdidas que lo demuestren. **Que abran sus balances contables de los últimos años para que los trabajadores podamos saber cuáles son los verdaderos números** que manejan los empresarios. Y si perdieron plata por sus malos negocios, no es nuestro problema. Nosotros queremos trabajar. **Que el gobierno se haga cargo de las empresas y garantice nuestros puestos de trabajo y que nuestros salarios sean dignos.**

Desde la **Agrupación metalmecánica 29 de mayo** llamamos a todos los compañeros, sean efectivos, contratados o de las tercerizadas a sumarse. Hace falta una oposición combativa en el SMATA y la UOM para que nuestros gremios sean herramientas de lucha por nuestros intereses propios y no apéndices de las empresas.

J. (integrante de la Agrupación 29 de mayo)

"No vamos a parar hasta que nos devuelvan nuestros puestos"



Entrevista a Cristian Sosa, trabajador despedido de Gestamp

¿Cuál es la situación actual del conflicto?

En este momento más de 220 trabajadores estamos despedidos. Después de tener vacaciones adelantadas, el lunes pasado volvimos a las consultoras y nos encontramos con que allí nos pedían la renuncia. A muchos compañeros y compañeras los venían suspendiendo sin goce de sueldo hace meses y se terminaban yendo de la empresa. Nosotros no queremos que esta empresa nos use y nos tire como si fuésemos material descartable. Por eso vamos a pelear por nuestros puestos.

¿Qué medidas tomaron en respuesta a los despidos?

El mismo lunes fuimos hasta la puerta de Gestamp, en el camino Interfábricas y cortamos la calle exigiendo una solución. El martes realizamos un nuevo corte frente a la empresa y el miércoles bloqueamos uno de los portones de la entrada. No vamos a parar hasta que nos devuelvan nuestros puestos de trabajo. Este jueves nos vamos a movilizar a la sede del Ministerio de Trabajo de la Nación en Córdoba.

Fue por esta respuesta que dimos y por la enorme repercusión que tuvo en la radio, la televisión y los diarios que logramos que se convocara a una audiencia en la Secretaría de Trabajo de la provincia para tratar el tema de nuestros despidos.

¿Qué resultados se obtuvieron en la misma?

Lamentablemente no hubo más que promesas de un subsidio del gobierno. Ni una sola palabra sobre nuestros puestos de trabajo. La conducción del SMATA, a diferencia de lo que hicimos nosotros de plantarnos y no aceptar los despidos, enseguida se puso a negociar como nos reubicaban y sino que nos indemnicen.

Pero nosotros sabemos que en esta situación de crisis que hay, es casi imposible que te reubiquen. Nosotros queremos que se respete nuestro trabajo. A lo mejor la empresa está ganando menos, pero pérdidas no tiene. Ellos mismos, en su página de Internet tienen un gráfico que dice cuanto ganaron: son millones y millones de euros.

¿Cómo viene actuando el SMATA?

El primer día no aparecieron por el corte. De lo que opinaba el gremio nos enteramos por radio y televisión. Recién el martes por la tarde, después de que estuvimos cortando todo el día vinieron, pero no dieron ninguna solución o propuesta concreta, excepto eso del subsidio que te decía, que no es más que una promesa.

Además ellos son responsables de que hoy los contratados la estemos peleando solos. Estamos divididos de los efectivos de la fábrica. Dividieron nuestra pelea contra los despidos, de la lucha que los efectivos deberían dar contra el banco de horas que va a meter la patronal. Para la conducción del SMATA parece que somos trabajadores de segunda. Cada vez que les preguntan dicen que somos "eventuales". O sea está justificado que nos dejen en la calle.

Yo creo que tienen la obligación de ponerse al frente de la lucha que estamos dando. No somos los únicos que tienen problemas. En todas las fábricas hay despidos y suspensiones. El SMATA tiene que hacer algo para frenar esta situación.

¿Cómo sigue esta lucha?

Este jueves volvemos a movilizarnos al Ministerio de Trabajo de la Nación. Pero estamos preparando para la semana que viene más actividades, junto a nuestras familias, a la gente del barrio y a las organizaciones sociales, de derechos humanos y políticas que nos vienen acompañando. Como te dije, nosotros queremos volver a trabajar y vamos a seguir la lucha hasta lograrlo.

Tandil: despidos y resistencia

HISTÓRICAMENTE LA industria metal-mecánica ha sido en Tandil el motor del desarrollo de la ciudad, y luego de años de jugosas ganancias produciendo autopartes; valiéndose, además, de numerosos talleres tercerizados que ahora cerrarán sus puertas, hoy la metalúrgica Tandil está a la cabeza de los despidos, comenzó con 27 obreros y además suspenderá la última semana de noviembre y la primera de diciembre a la totalidad del personal, unos 250 trabajadores metalúrgicos. A su vez la empresa encargada de la construcción de 200 viviendas en el Barrio La Movediza despidió 80 obreros.

Por su parte los obreros de la fábrica de ladrillos cerámicos Loimar piden ser reconocidos como miembros del sindicato ceramista Focra de Azul y rechazan pertenecer al sindicato pro-patronal Solma (Sindicato obreros ladrilleros a máquina y anexos) que dice representarlos y sólo tiene un afiliado en la planta y el único en la ciudad. Como parte de este reclamo los ceramistas fueron al paro; la patronal respondió con 20 despedidos y los trabajadores bloquearon la puerta de la fábrica por dos días. La empresa avanzó con otros 48 despidos, si bien tuvieron que retroceder, al día de hoy 13 trabajadores siguen cesantes. Hoy 25 de Noviembre se realizará una marcha por las calles de la ciudad por la reincorporación de los despedidos y el derecho a agremiarse libremente.

Mientras distintos sectores oficiales se reúnen para organizar un Comité de Monitoreo de la Crisis, no podemos permitir que en Tandil, los trabajadores vuelvan a ser la variable de ajuste.

Miguel Iademarco
Secretario General Sindicato de Prensa de Tandil

DESPIDOS EN VISTEON

Festival en Quilmes

EL SÁBADO 22 se realizó un festival organizado por la Red de Bandas Obreras de Quilmes. Tocaron Hijos del Rigor, Tofly y Mil. Fue parte de la campaña que impulsamos - junto al No Pasarán y el Ceprodh - contra los despidos y suspensiones. Lo recaudado se destinó al fondo de lucha de los despedidos de Visteon, quienes hicieron uso de la palabra. Aduciendo una "crisis" que no puede demostrar, esta multinacional autopartista echó a casi la totalidad del personal contratado y empezó a suspender a los efectivos, mientras la UOM hace la "vista gorda", A pesar de ello, los despedidos se organizaron para plantearles a sus compañeros la necesidad de unir fuerzas contra el ataque patronal.

Corresponsal

UOCRA VS PETROLEROS: UN MUERTO

Petróleo sangriento

por LUCHO AGUILAR

LA PELÍCULA Petróleo sangriento se estrenó hace pocos meses. Su personaje principal, Daniel Plainview (protagonizado por Daniel Day-Lewis), refleja el prototipo del empresario capitalista de principios de siglo XX, dispuesto a todo para montar su imperio del petróleo en un pueblo perdido del oeste norteamericano.

Colonia 25 de Mayo queda en La Pampa y era - hasta hace unos años - también un pueblo perdido. Pero en los últimos años se transformó en un oasis para las multinacionales del petróleo y sus socios locales. De 4 mil habitantes, en poco tiempo la colonia llegó a 14 mil. La bonanza vino acompañada de nuevos conflictos.

La batalla. Jueves 19, 5 de la mañana. Un grupo de la UOCRA corta el Puente Dique, junto al Río Colorado. Esperan a los obreros que llegan desde el yacimiento El Corcovado, escoltados por un grupo del Sindicato de Petróleo y Gas Privado de Río Negro y Neuquén. El enfrentamiento no tarda en llegar. Golpes, palos, tiros. Las fuerzas eran desiguales y el resultado fatal: Ariel Quiroga, de la UOCRA Mendoza, aparece ahogado cuatro horas más tarde. Completan el cuadro varios heridos y 14 detenidos.

"Fue una cacería" denuncian los de la construcción. *"Hace dos meses nos balearon la camioneta"*, contestan los del petróleo. La disputa por el encuadramiento y los aportes sindicales de más de 1000 obreros de los yacimientos de la zona ha desatado una guerra de aparatos. De un lado, la UOCRA Mendoza y el Sindicato Petrolero de Bahía Blanca; del otro, el sindicato de Río Negro y Neuquén, dirigido por Guillermo Pereyra.

Pereyra, fuertemente ligado al MPN de Sobisch y Sapag, cultiva relaciones con funcionarios nacionales. Y también cultiva la ironía: *"el compañero se largó al agua y desgraciadamente se lo llevó la corriente"*, asegura.

¿Qué defienden? Por estos días, la colonia y sus alrededores son pura tensión. La UOCRA veló a Ariel Quiroga y realizó un paro de duelo. El sindicato petrolero marchó pidiendo la libertad de los 14 detenidos. El Ministro Tomada busca interceder pero por las dudas llegaron más policías y el Grupo GEO.

Los medios burgueses citan de memorias los nombres de los sindicalistas enfrentados. Pero nadie nombra a los Daniel Plainview del siglo XXI. A Petrobras, Petro Andina, los Werthein y Petroquímica Comodoro. Los amigos de los Kirchner que se llevan 6 millones de barriles de crudo y 350 millones de metros cúbicos de gas, dejando al pueblo $ 12 millones miserables en regalías, por todo un año.

La 'batalla de 25 de mayo' desnuda el papel reaccionario de los viejos aparatos sindicales. Aferrados a sus sillas, no levantan un dedo para pelear contra los primeros despidos, ni para denunciar el saqueo petrolero y la explotación a los obreros de los yacimientos. Sólo defienden a muerte sus rentas y prebendas, dividiendo las fuerzas de los trabajadores.

La crisis y el ajo en Mendoza

Asocam se jacta del lock out ajero. El gobierno los premia con más subsidios e impunidad. Primera parte

por ALEJANDRO CÁMAC

"EN ESTA época hace un año habíamos sacado un millón de cajas; pero ahora el ajo está en el campo, sin vender y hay cerca de 35 mil obreros parados", salió de boca de Spitalieri, el titular de la cámara de los ajeros. (MDZ on line)

Según el diario Los Andes del 1º de noviembre *"hace un mes y medio ya que los galpones de empaque deberían estar trabajando. Esto se agrava ahora con el complicado escenario internacional. Pero ya era decisión tomada cuando el Gobierno de la Provincia empezó a presionar sobre los establecimientos que contratan los servicios de cooperativas de trabajo para realizar actividades no permanentes o temporarias. Esta demora en iniciar la temporada, ha venido impactando en primera instancia, en dos ámbitos muy sensibles: el de los chacareros... y el de los trabajadores."*

¿Qué ha sido esto sino un lock out patronal ofensivo, inspirado en el paro sojero, para apuntalar su rentabilidad con la defensa de las condiciones de esclavitud de sus empleados? Una declaración de guerra contra todas las leyes laborales vigentes. La patronal ajera actúa bajo la más absoluta impunidad.

Pero el Gobierno de Jaque, ve en estos esclavistas el "*seguro contra el desempleo*". Lejos de rechazar la extorsión patronal, los premia "*El gobernador aprovechó su estadía en la Casa Rosada para pedirle a la Presidenta, a solas: 'subir el porcentaje de reintegro a las exportaciones de ajo, restitución que contribuiría notablemente a reducir el impacto de la crisis global, a evitar el cierre de empacadoras y a mantener los niveles de empleo deseados'.*" (Los Andes, 13/11)

Así, el lock out que lleva más de dos meses, parece conseguir sus primeros objetivos: alinear al gobierno tras el programa que levantó la patronal con el "tractorazo" ajero (que acompañó el reclamo de la Rural a nivel nacional). Un programa basado en liquidar todas las cargas impositivas a la exportación, subsidios, mano de obra "intensiva" (sometida al destajo en jornadas de 14 y 16 hs.), y galpones y fincas "liberados" (prohibir inspecciones del Estado) para el esclavismo y la explotación infantil.

"Cooperativa" Colonia Barraquero: hoy por ti, mañana por mí

En esta negociación siguen jugando un rol central las seis "cooperativas" que concentran alrededor de 26 mil empleados en la producción ajera. Y entre ellas, la mega corporación ilegal "Colonia Barraquero", declarada fraudulenta por el Instituto Nacional de Asociativismo y Economía Social (INAES); que sin tener matrícula nacional sigue funcionando en Mendoza, con el aval del gobierno provincial. Para el Gobierno de Jaque, que proclamó públicamente su compromiso para avanzar en , este megafraude laboral es sólo una carta de negociación sobre la mesa. Una mesa donde pretende un acuerdo estable con los empresarios y la cúpula sindical, inclusive sin eliminar estas "cooperativas". Barraquero busca, entre tanto, aliados en otros ámbitos. Tener jueces federales, a un ex ministro de seguridad e influencia política en los más altos estratos del poder local no le basta. Porque los que desafían su negocio no se encuentran en el estado, sino en cientos de ajeros dispuestos a sacarse de encima este lastre.

Contra ellos ha contratado una puntera del municipio de Maipú, "Eli Díaz", que se encarga de organizar carneros y matones contra los trabajadores, y tiene paso libre a todos los galpones y empresas donde actúa esta corporación. Un manotazo de ahogado, para intentar que los propios empresarios no vayan a una negociación donde la Barraquero sea desplazada del juego. Los vecinos de la comunidad ajera de Rodeo del Medio, solidarios con los obreros de Campo Grande, juntaron firmas e increparon a las autoridades de Maipú que habían incorporado esta puntera en la "mesa de gestión" vecinal desde donde utilizaba los fondos municipales y nacionales para organizar carneros a cambio de prebendas. Decenas de vecinos se movilizaron hasta el CIC Municipal, expulsando a esta puntera y obligando al municipio a "renunciarla".

Próxima entrega: La crisis en curso, el nuevo convenio colectivo de trabajo y los desafíos de los obreros ajeros.

EL CONFLICTO POR LOS DESPEDIDOS

Ecotermo: una puñalada por la espalda de la UOM Morón

HACE YA tres semanas que los trabajadores de Ecotermo vienen luchando contra los despidos.

Al comienzo, cuando se peleaba por la reincorporación del primer despedido, la UOM miraba para otro lado y le negaba, frente a las denuncias de los trabajadores en el Ministerio de Trabajo, el carácter de conflicto colectivo. Y luego de que el patrón echara a otros 13 compañeros, la UOM Morón no sólo no les dio el apoyo que tiene obligación de brindar sino que se dedico a trabajar para ayudar a la patronal a barrer a la Comisión Interna que estaba en lucha junto a sus compañeros.

El lunes 17, apenas diez días después de los despidos y en ocasión que los trabajadores en lucha realizaban el primer acto por su reincorporación, la burocracia se presentó en la planta e hizo una asamblea de preselección de candidatos a delegados, con el apoyo activo de la patronal. En esa ocasión los delegados en lucha consideraron inconveniente participar y denunciaron la asamblea pidiendo la nulidad del llamado de la burocracia. Luego al ver que la burocracia seguía con sus planes sin importarle la lucha contra los despidos, los delegados exigieron en tiempo, por cartas documento, el derecho a presentarse.

Finalmente el lunes 24 la burocracia realizó una asamblea de ratificación de la nueva interna, otra vez con la patronal, obligando a los trabajadores a participar. En la asamblea del 17 se habían presentado 6 candidatos, y además los 3 delegados ya habían expresado su presentación por cartas documento, ya tenemos así 9 candidatos. Pero la burocracia sólo reconoció la validez de 4 de los presentados (entre ellos una encargada) y dio las elecciones por resueltas por tener la misma cantidad de postulantes que de cargos a cubrir, o sea que ¡no los votó nadie!

Los trabajadores afrontan ahora la lucha contra los despidos y por nuevas elecciones internas, democráticas y sin ingerencia patronal. Desde el PTS opinamos que ante tamaño ataque los trabajadores deben redoblar la apuesta en el conflicto, y que podría comenzar convocando una comisión de solidaridad abierta a todos las organizaciones políticas, de derechos humanos, estudiantiles que estén por el triunfo de los compañeros de Ecotermo, difundiendo el conflicto, impulsando un gran fondo de lucha, apoyándolos en las calles. La patronal y la burocracia se juegan a desgastar el conflicto, esto no podemos permitirlo. Les reiteramos nuestro pleno apoyo y nos volvemos a poner a disposición de todas las medidas que impulsen para lograr triunfar.

Franco Villalba (delegado TVB) y Luis Sucher (delegado Hospital Posadas)

ULTIMO MOMENTO

Hospital Garrahan: ganó la lista Roja

Al cierre de esta edición, concluía el escrutinio de las elecciones a Junta Interna del Hospital Garrahan. La Lista Roja, la lista antiburocrática que encabezó la lucha de 2005 enfrentando los ataques de la dirección, obtuvo 246 votos. La lista Verde y Negra sacó 82 votos y la Naranja-Marrón-Blanca 50.

ULTIMO MOMENTO

Elecciones a delegados en la Unión Ferroviaria

AL CIERRE de esta edición se conocieron los resultados de la elección de delegados en la líneas Mitre, Sarmiento y Belgrano Note.

Los resultados fueron:

Línea Mitre: Verde 699, Bordó 358 y Violeta 257.

Línea Belgrano Norte: Bordó 334, Verde 243 y Violeta 61

Línea Sarmiento: Bordó 658, verde 410 y violeta 165

En la elecciones a ejecutivas de la semana pasada la Verde de Pedraza volvió a montar un fraude escandaloso en la seccional GBA Oeste (Haedo) lo que le permitió retener la misma y a su vez recuperó la seccional Victoria Mitre en manos de la oposición. En ese momento planteamos a la lista violeta que levante su presentación y convoque a votar a la Bordó para no dividir y debilitar a la oposición.. Una semana después en la elección a delegados (a pesar de que la violeta no se retiró), se logró un triunfo contundente de las listas Bordó que ganaron con mayoría absoluta en el Sarmiento y Belgrano Norte.

En el caso del Mitre, luego de 8 años de conducción Bordó, Pedraza logra recuperar el cuerpo de delegados. Como lo planteamos en el último LVO, creemos que la política de la lista violeta (impulsada por el MST) dividió al activismo y debilitó a la oposición del ferrocarril, permitiendo que la burocracia recupere importantes bastiones. Con todas las diferencias estratégicas y de método que mantenemos con los compañeros que conducen la Bordó en TBA y Belgrano Norte, desde la Bordó de L G Roca llamamos a debatir profundamente políticas unitarias para poner en pie una oposición real a la verde de Pedraza en la UF.

DEL SINDICATO CERAMISTA LUEGO DEL FALLO DE LA CORTE

"Cuerpos de delegados y comisiones internas en todos los lugares de trabajo"

Comunicado del Sindicato Ceramista de Neuquen (viernes 21 de noviembre de 2008).

ANTE LA crisis económica internacional, que ya comienza a instalarse en nuestro país, las patronales de distintos sectores, ya comenzaron a tomar medidas contra los trabajadores y sus familias. Como siempre denunciamos: estos empresarios se llenaron los bolsillos todos estos años a costa de nuestra explotación, trabajo precario, y represión a los que reclamamos nuestros derechos (con un saldo de mas 5 mil procesados y compañeros presos políticos).

Ahora ante la baja de las ventas o ante la posible perdida de rentabilidad descargan contra los trabajadores la crisis que los mismos capitalistas provocaron.

Las cúpulas sindicales tanto de la CGT como de la CTA plantean medidas como la prohibición de despidos por 6 meses, o triple indemnización sin llamar a ninguna acción.

La respuesta que necesitamos los trabajadores es el paro y la movilización para imponer que no haya ningún despido y que la crisis la paguen los que la generaron, los que todos estos años se vienen llenando los bolsillos. Ni un solo despido, ni una suspensión, ningún recorte de nuestros derechos.

El gobierno de los Kirchner ya comienza a hablar que va a subsidiar las suspensiones y despidos de las empresas, mientras a las fábricas y empresas recuperadas las ahogan con tarifas energéticas enormes y las obligan a competir con los capitalistas en las peores condiciones.



Los trabajadores tenemos que decir basta

Durante años, los ataques patronales y de los gobiernos con la complicidad de la burocracia sindical provocaron una profunda división entre los trabajadores: millones de desocupados, millones de tercerizados, en negro, contratados. Entre los trabajadores en blanco o sindicalizados la mayoría no tienen representación. Es mas, durante todos estos años, la pelea de miles de trabajadores la tuvimos que dar no sólo contra las patronales sino también contra las direcciones burocráticas de los sindicatos. Por eso, ante la crisis que ya descargan contra nosotros, más que nunca tenemos que recuperar nuestras organizaciones obreras como herramientas de lucha. En este sentido el fallo de corte suprema de justicia que declara inconstitucional el inciso "A" del Art. 41 de la Ley de Asociaciones sindicales abre la posibilidad para que los trabajadores podamos organizarnos desde las bases sin tener que pasar el filtro de la burocracia sindical. El 87 % de los establecimientos NO tiene representación gremial. No tienen delegados.

Los trabajadores tenemos que usar esta brecha que se abre para organizarnos eligiendo cuerpos de delegados y comisiones internas en todos los lugares de trabajo (privados o estatales) como paso para recuperar nuestros sindicatos y comenzar, junto con ello, un camino de coordinación junto a los compañeros desocupados, los que pelean por viviendas, etc.

Unificando nuestras fuerzas y un programa para que la crisis las paguen los que la generaron.

DOS CARAS DE LA MISMA GALLETITA

Terrabusi: de los despidos al reconocimiento del Cuerpo de Delegados

DESDE HACE un mes la empresa está despidiendo compañeros a razón de 2 por día. Y hay arreglos casi diariamente. También se niega a otorgar el doble aguinaldo que estamos pidiendo. Argumenta que le afecta la crisis económica mundial. La producción de galletitas y la cantidad de camiones cargados que salen a los puntos de venta, sin embargo, es la misma que antes de la crisis. Estamos sufriendo un claro chantaje patronal, amparado en el mismo discurso de Cristina, Moyano y la UIA, que dicen que ahora hay que cuidar los puestos de trabajo y ni hablar de aumento salarial. Muchos compañeros dicen que *"son de agencia, que se puede hacer"*, pero muchos otros repiten *"hay que plantarnos, ahora son de agencia, luego somos los efectivos"*

¿Porqué no hay asambleas?

La Comisión Interna ha realizado dos concentraciones en el hall de entrada a los vestuarios, allí manifestaron el pedido de plus de fin de año, que terminen los despidos y el reconocimiento del cuerpo de delegados, como principales reclamos. Ninguno de los mismos tuvo respuesta satisfactoria. Un grupo de delegados por sector, después de discutir en las líneas, le hizo llegar por escrito a la Interna la necesidad urgente de realizar asambleas por turno, ya que las concentraciones no permiten el debate amplio y la votación de nuevas medidas para frenar los despidos. Esta propuesta generó un debate en los delegados y el activismo. Pero si bien los despidos siguen, las asambleas aun no se realizan.

¿Cómo defender a los compañeros de agencia?

En una reunión de activistas hace unos días un compañero planteó que *"después de lograr el aumento del 47% y de muchas efectivizaciones nos dejamos estar, dejamos de hacer reuniones afuera, de organizarnos, y la patronal aprovecha para avanzar"*. Es cierto. En la misma reunión, el delegado de la Interna y referente de la agrupación "Desde Abajo en la alimentación", planteó la necesidad de hacer asambleas por turno y eso proponerlo al resto de la Interna y del conjunto de los compañeros y el Cuerpo de Delegados. Además realizó una autocrítica, y propuso seguir haciendo estas reuniones, para discutir como enfrentar los despidos de compañeros de agencia, el reclamo de doble aguinaldo, y cómo prepararse ante el ataque de la empresa que está echando ante los primeros síntomas de una crisis económica muy grave.

¿Abrió el fallo de la Corte una brecha?

También se votó comenzar una fuerte campaña por el reconocimiento del cuerpo de delegados, que luego del fallo de la Corte Suprema (se abre la posibilidad) que con nuestra lucha logremos la legalización. No está demás decir que la burocracia esta desmoralizada por aquel fallo, y sectores de la planta que no quisieron votar delegados por consejo de Daer, ahora quieren votar "urgente" sus delegados. Si logramos este reconocimiento, estaremos más fuertes para parar los despidos y enfrentar la crisis que quieren descargar sobre los trabajadores. Especialmente las delegadas podrán organizar ampliamente a sus compañeras, y sacarle una ventaja enorme a la empresa, que tiene a más de 900 mujeres trabajando intensamente en las líneas de producción. Una de las delegadas decía no hace mucho, *"yo no puedo salir de la línea, no puedo hablar con nadie, reunirme afuera no puedo, tengo tres hijos y estoy sola, pero si me dan una hora por día, aunque sea, bueno... que se preparen"*.

Corresponsal Terrabusi

OPINION

Delegados en la trinchera de la lucha de clases

por Leónidas F. Ceruti, historiador

EL FALLO de la Corte Suprema declarando inconstitucional el artículo 41, de la ley 23.551 causó enojos y preocupación en la burocracia sindical, y en el gobierno K. Sólo el 12,7% de los establecimientos tienen delegados en Argentina, según el Ministerio de Trabajo.

La resolución se metió en el corazón de la sociedad capitalista: en el lugar de la producción, el espacio sagrado para la burguesía, donde ellos deciden lo que se debe hacer.

Allí nacieron, son elegidos y cumplen sus funciones: los delegados, cuerpos de delegados y comisiones internas. Están en la trinchera de la lucha de clases: donde capital-trabajo, patrón y obrero, se ven las caras.

El derecho a la organización sindical, se dio cuando la clase obrera se dispuso a discutir con la burguesía el valor de cambio de su mercancía, en tanto vendedor de su fuerza de trabajo.

Se organizó para resistir, bajo una forma que se distingue porque los trabajadores resisten para que dinero-mercancía se pague por más dinero.

¿Quién organiza al proletariado dentro de la fábrica?: la burguesía. ¿Dónde se organizó el proletariado?: en los sindicatos, una organización externa a las fábricas.

Estar dentro o fuera de las fábricas no consiste simplemente en un hecho geográfico, porque fuera están los libres vendedores de fuerza de trabajo y dentro están los obreros desposeídos de su fuerza de trabajo.

Dentro de las fábricas la fuerza de trabajo es posesión del capital y el salario se ha convertido en capital variable. El vendedor de fuerza de trabajo está siendo desplazado por el desposeído, en la que el libre ciudadano (en el plano del intercambio) está siendo reemplazado por el esclavo asalariado en el plano de la producción.

Al interior de las fábricas, para mejorar las condiciones del trabajo y ser un escudo para contener los intentos de los patrones de aumentar la explotación, los obreros parieron a los delegados.

El delegado es elegido en la asamblea de la sección. Es conocido por quienes lo eligen, su designación es la voluntad colectiva de los trabajadores. No sólo debe rendir cuenta sólo ante la asamblea que lo designó, sino que en algunos casos puede ser renovado. Es el más respetado y goza de la confianza de ellos.

La elección de delegados se fue extendiendo y significó la conquista de lugares y derechos en ese espacio "sagrado": locales, galpones donde hacer asambleas, que fueron centro de unión y discusión.

Los cuerpos de delegados hunden sus raíces en el proceso productivo, es una especie de parlamento interno. Nacieron desde abajo, expresando la capacidad de auto organización de la clase obrera.

Surgieron en los momentos de mayor conflictividad, y las protestas en el interior de las fábricas fueron desde el trabajo a reglamento, quites de colaboración, tomas de fábricas, y en algunos casos con control obrero de la producción. Entendiéndose esta última forma como el manejo del proceso productivo, no solamente para poner en cuestión el despotismo del patrón sobre dicho proceso y tender a contraponer la racionalidad obrera, de los productores directos, a la racionalidad burguesa, del capital, sobre la lógica del proceso productivo, sus decisiones y organización del trabajo.

Cambiaron las relaciones de fuerzas en los lugares de producción favorable al trabajo y desfavorable al capital.

Practican la democracia obrera o directa. Los principios en que se basa ese tipo de democracia: es que los que deliberan, deciden y ejecutan son los trabajadores mismos, en contraposición con la democracia de los representantes donde los que votan, no deliberan ni deciden sino es a través de los que son elegidos.

Se entiende entonces las actitudes de los burócratas de la CGT, que fueron desde declarar que fue un error el cometido por la Corte, que rompe la unidad, hasta pedir la intervención del Ejecutivo y una salida política y lo último estudian un juicio político a la Corte, a quienes hasta estos días llamaban el "dream team" del gobierno K.

Debemos luchar para que todas las fábricas, empresas, comercios, oficinas, escuelas, se llenen de delegados y cuerpos de delegados propuestos y elegidos en asambleas por los propios trabajadores.

TRES LOMAS

Toman frigorífico contra el cierre

EN EL oeste de la provincia de Bs. As., a 70 km de Trenque Lauquen está Tres Lomas, donde hace casi un mes los trabajadores del frigorífico del pueblo enfrentan el cierre de la planta.

El sábado 22/11 se llevó a cabo una marcha con 150 trabajadores/as con sus familias y estudiantes para reclamar la gestión obrera del frigorífico local.

Como siempre en nuestra historia, cada vez que una crisis amenaza las ganancias de los empresarios ellos descargan todo en contra de los trabajadores, con despidos y suspensiones. Esta vez los trabajadores del Frigorífico "FD y Asociados SRL" dijeron "¡basta!" al cerrarse la planta y dejar a 106 compañeros en la calle, sin indemnización, con deudas y sin que nadie de la cara. Con la fábrica tomada por los trabajadores se comienza una dura pelea por la gestión obrera. No será fácil, pero con Zanon como ejemplo, la libertad para la clase trabajadora como horizonte y la unión entre trabajadores y estudiantes decimos: ¡Acá estamos, de pie, con el corazón en llamas y el puño levantado!

Opina una trabajadora

Entrevista a Vilma, trabajadora delegada del frigorífico.

¿Cuántos son los compañeros afectados por el cierre de la empresa?

Somos 106 trabajadores, todos despedidos de la fabrica. Aunque somos menos los que estamos durmiendo y viviendo en la planta estamos todos juntos en esta lucha que recién comienza y sabemos que va a ser muy dura y larga.

¿Cómo se preparan para la pelea por la gestión obrera?

Sabemos que va a ser muy difícil pero estamos recibiendo el apoyo de otros trabajadores en lucha que ya tienen experiencia. También se formo un frente de estudiantes que nos apoyan incondicionalmente. Estamos con mucha fuerza y muy bien organizados, sabemos que nos va a costar mucho sacrificio llevar esto adelante pero no estamos dispuestos a seguir viviendo bajo las normas de los explotadores. Es por eso que queremos difundir nuestra lucha y que cada vez más gente nos apoye. Creemos en nuestra lucha y en como la estamos llevando adelante. Estamos listos para pelear.

Viaje al control obrero

por **EMILIO SALGADO**

EL ESFUERZO fue múltiple y valió la pena. Tres semanas de organización de las agrupaciones de trabajadores de capital, la fiesta de 800 personas significó un éxito doble: logramos llegar a distintos sectores de trabajadores con el lema de defender Zanon y recaudar los costos de este viaje.

El viernes 21 partimos hacia Neuquén con el objetivo de conocer más de cerca la experiencia del control obrero. Éramos un grupo de más de 60 compañeros (la mayoría independientes), de diferentes agrupaciones: la Marrón (estatales), la Corriente 9 de abril (docentes), el Despegue (aeronáuticos), la Violeta (telefónicos), La Chispa (subte), Htal. Garrahan y jóvenes de la red de bandas obreras con sus guitarras dispuestas a sonar en el viaje. Copamos un micro alquilado y parte tuvo que viajar en micros de línea.



Más de 60 trabajadores de distintos sectores de la Capital, en las puertas de Zanon.

El clima era fraternal; canciones e intercambio de experiencias con la alegría de romper las trabas invisibles que existen entre trabajadores de distintos gremios. Empezamos a organizar un plenario de todas las agrupaciones obreras de Capital para el mes de diciembre. Nos aclimatamos con una película que muestra el proceso de la lucha ceramista.

El sábado a la mañana fuimos recibidos en la fábrica por compañeros de Zanon, dándonos la oportunidad de conocer su trabajo. Nos contaron la organización y funcionamiento bajo la dictadura patronal, y las diferencias y progresos bajo la gestión obrera. Luego, la oportunidad de conversar con Raúl Godoy para interiorizarnos del proceso, las perspectivas de la gestión obrera en medio de la crisis capitalista y esta experiencia como un ejemplo de lucha, organización, de planificación.

A la noche participamos de una peña organizada por los compañeros de "Cerámica del Sur" y la comunidad del barrio Confluencia. El objetivo de la fiesta era recaudar fondos para poder reabrir esa planta bajo control obrero. Además de pasar un grato momento, pudimos colaborar con 300$ que sacamos del fondo de nuestro viaje.

El domingo fuimos recibidos por compañeros del sindicato de ceramistas (SOECN) con un gran asado. Para finalizar el encuentro realizamos una especie de reunión, reflexión colectiva junto a los compañeros de Zanon del PTS sobre la experiencia vivida, la crisis capitalista, la importancia de desarrollar agrupaciones obreras clasistas y como expresó Godoy: *"la necesidad de construir ese estado mayor de la revolución, el partido revolucionario en Argentina y a nivel mundial"*.

En definitiva, cuando discutimos en las agrupaciones obreras tomar en nuestras manos la campaña por la expropiación de FASINPAT, y viajar para conocer su experiencia, realmente no nos imaginábamos semejante resultado.

Para quienes militamos en el PTS, el viaje a Zanon, el poder aportar a su campaña, el aprender de esta pequeña y gigante gesta del control obrero de ese rincón del país de cara una crisis capitalista mundial que comienza, el saber que muchos de estos compañeros comenzaron a aferrarse a la militancia revolucionaria, sin lugar a dudas; formará parte de esos grandes placeres que da la militancia y valen la pena ser vividos.

El "asador", hoy luchador obrero ceramista y militante del PTS, Chicho, emocionando a todos relató su proceso de cambio en estos años al calor de Zanon: *"Así como yo avancé, la conciencia de todos puede cambiar"*.

Reflexiones

Reflejamos extractos de las opiniones de algunos partícipes de la delegación de trabajadores que viajó a Zanon.

"FUE MUY interesante poder ver la gestión obrera y poder conocer profundamente el rol y la importancia que tuvo el PTS a lo largo del proceso de Zanon. Esto me remonta a cuando los compañeros docentes del partido me pasaron el boletín "Tomar Partido" que habla de la importancia de formar un Partido Revolucionario. El papel en Zanon es un claro ejemplo de esto, prepararse, contar con un fuerte programa. Si bien estoy dando mis primeros pasos dentro del partido, esta experiencia me ayudó a afianzar mucho más la importancia de militar. Es importante hacer experiencias dentro de las agrupaciones pero aún más importante es subir un peldaño más y tomar partido" (**N. docente Corriente 9 de abril – Marrón)**

"En este contexto de la mayor crisis de capitalismo los despidos y suspensiones son las respuestas que nos ofrece este sistema. Nunca más oportuno el viaje a Zanon un polo alternativo, un referente en todas las luchas, un ejemplo de trabajo y libertad. Esto se puede lograr cuando nos organizamos bajo una política independiente, clasista. Debemos fortalecer las agrupaciones de mujeres, como dice un mural que está en Zanon: *"las mujeres somos la mitad de la lucha"* y las agrupaciones clasistas y antiburocráticas para que estemos organizados y en pie de lucha". (**F trabajadora del INDEC – Marrón)**

"Significó mucho para mí. El laburo realizado por los compañeros, el desarrollo de esa heroica lucha. También es claro que eso no se puede lograr sin un programa y un partido político que pueda ir dando la dirección a toda esa transformación. Una fábrica en manos de obreros con un estatuto único en sus dimensiones y clasista, es un referente, pero un Zanon sólo, no alcanza. Hoy cuando la crisis ya empezó a sentirse y va a ir golpeando cada vez más, es importante estudiar más los procesos, ser mejores para estar a la altura de las circunstancias. El compromiso que asumo es el de no defraudar, creo que después de lo vivido allá y en este contexto nadie puede seguir haciéndose el distraído". (**N. trabajadora del INDEC – Marrón)**

"Una hermosa experiencia política y social. Conocer por dentro ese "monstruo", el proceso de producción, todo hecho por sus propios obreros. Si bien viajamos distintas generaciones la camaradería fue buenísima. Esto alienta a aquellos que queremos acercarnos al partido". (**G. trabajador del GCBA. Marrón)**

"Nos demuestran día a día que no sólo es posible gestionar una fábrica, sino que es posible otra forma de producción, orientada a las necesidades de la comunidad y no en función del ansia voraz de unos pocos. Por eso la lucha sindical no alcanza, es necesario hacer política así como la hacen nuestros explotadores. Para dar una salida real a las necesidades que tiene hoy la humanidad". (**Trabajadora de Telecom)**

"Un viaje de 28 horas ida y vuelta para estar allá solo 28. ¿Vale la pena? Sólo haber puesto un pie en la fábrica vale mucho más. El clima que se respiraba me daba sensación de libertad. Me revivió la confianza en la clase a la que me siento orgulloso de pertenecer. Es largo el camino y nada fácil, pero Zanon es la muestra de que no es en vano; y que la preparación, planificación y dirección es la vía a la victoria de los trabajadores. ¡Por un mundo sin opresores ni oprimidos!" (**A. Trabajador de El Despegue, aeronáuticos)**

"Nos dejó casi sin palabras. No sólo nos enseña muchísimo sino que nos hace aferrarnos mucho más a la militancia y a la lucha en contra de la explotación y los patrones. Como integrantes de la Red de Bandas Obreras el viaje dejó a nivel artístico una gran inspiración. Es importante la coordinación entre los trabajadores, intelectuales, artistas, estudiantes y jóvenes para afrontar esta crisis y hacernos fuertes en las distintas luchas". (**Banda Banderas Rojas)**

"Una experiencia muy enriquecedora y es importante transmitirla a otros compañeros que no saben de esta lucha grandiosa. Destaco el nivel de las charlas con cada uno de los compañeros del viaje" (**L. Hospital Garrahan)**

"Espectacular desde que salimos hasta que llegamos. Quedé sorprendido. El capitalismo te impone todas sus condiciones, divide a los trabajadores explotándolos de mil maneras y ellos han dado un ejemplo logrando lo que nadie creía que podían a hacer. Estamos en una crisis en que van a querer salvar sus intereses sobre nuestras espaldas. En ese sentido Zanon es muy claro, ellos lo lograron teniendo política hacia adentro y hacia fuera. Es una bandera para todos" (**A. Trabajador del Subte, Linea B)**

"Fue emocionante, cuando nos sentamos alrededor de Godoy en el parque de la fábrica y nos contó por todo lo que pasaron, cómo se organizaron y resistieron, es un ejemplo saber que se puede".

"Estuvo bueno poder compartir esta experiencia con trabajadores de distintos gremios. Antes la fábrica y el sindicato eran de la burocracia y ellos pudieron ganar hasta el sindicato, es un ejemplo para los trabajadores del subte. Zanon muestra el poder de los trabajadores en una fábrica, estaría bueno trasladarlo al conjunto de la clase". **W. y Ch. de la línea B: integrantes de la recientemente formada agrupación de trabajadores del subte, "La chispa".**



Del 17 al 21 de este mes en el Hotel Bauen más de 1700 personas participaron de los debates sobre la actualidad de Marx y la crisis capitalista en las jornadas Marxismo 2008 organizadas por el Instituto del Pensamiento Socialista "Karl Marx". En los diferentes paneles estuvieron Guillermo Almeyra; Paula Bach; Pablo Bonavena; Aldo Casas; Hernán Camarero; Juan Iñigo Carrera; Christian Castillo; Claudia Cinatti; Guillermo Gigliani; Eduardo Glavich; Raúl Godoy; Eduardo Grüner; Juan Hernández; Claudio Katz; Josefina Luzuriaga; Ariel Petruccelli; Pablo Pozzi; Pablo Rieznik; Eduardo Sartelli; Alejandro Schneider; y Miguel Vedda.

Aquí presentamos algunos extractos de los principales puntos planteados en el debate entre Christian Castillo, Claudio Katz, Pablo Rieznik, y Eduardo Lucita sobre la crisis capitalista y las perspectivas del marxismo que se realizó el jueves 20 de noviembre ante más de 500 personas. El video completo de la charla se encuentra disponible en la página web del Instituto del Pensamiento Socialista: www.ips.org.ar

Cuarta Jornada

La crisis capitalista y las perspectivas del marxismo

Panelistas: Eduardo Lucita, Claudio Katz, Pablo Rieznik, Christian Castillo



Claudio Katz

Economista, investigador, profesor de la UBA y miembro del EDI

Vamos a discutir un acontecimiento que ya es histórico: la crisis capitalista que representa una gran oportunidad para el retorno del marxismo. [...] Estamos presenciando una crisis del capitalismo como sistema y no un ajuste por falta de regulación o por exceso de especulación.

La crisis recién empieza. [...] el gran dato ausente es la reacción popular masiva en los países desarrollados. A diferencia de lo que pasó en Argentina en 2001, las víctimas todavía no se han pronunciado.

Pero lo importante no es la coyuntura. Lo importante es avanzar hacia una caracterización sólida de la crisis como una crisis inherente al capitalismo. Esta explicación marxista es una explicación opuesta a la que esgrimen los neoliberales que atribuyen el desastre actual a la codicia. Y es también una visión opuesta a los keynesianos que despotrican mucho contra la especulación, pero que con Krugman y Stiglitz se han puesto ahora a la cabeza del socorro al sistema financiero [...] Yo creo que los marxistas, en general, coincidimos en hablar de una crisis de sobreacumulación de capitales [...] Pero, como crisis de sobreacumulación tiene tres singularidades: es una crisis derivada de la titularización y apalancamiento, mecanismos de expansión del capital ficticio [...] Es el resultado de la mundialización financiera que ha provocado estallidos en distintos puntos del planeta a lo largo de los últimos quince años. Y es el resultado de un modelo de finanzas personales que convirtió al trabajador en cliente endeudado y en víctima de la insolvencia.

Entre los marxistas no hay tanta coincidencia a la hora de estimar que subyaciendo esta crisis de sobreacumulación, tenemos una crisis de sobreproducción de mercancías, [que] se verifica [...] sobretodo en un excedente global de mercancías por este modelo de acumulación basado en una competencia basada en bajos salarios que se desenvolvió a partir de la fuerte inversión de las empresas transnacionales en China y Asia.

Entendiendo a esta crisis como una crisis de sobreacumulación y sobreproducción, podemos ir avanzando en superar algunos problemas teóricos que los marxistas tuvimos en los años '70, especialmente a la hora de presentar las crisis como resultado del subconsumo, [...] y también tenemos que ir superando otra unilateralidad, [...] que es la visión de una tendencia decreciente de la tasa de ganancia como un fenómeno absoluto y no fluctuante [...] Justamente la crisis actual ha estado precedida por un ciclo de varios años de recuperación de la tasa de ganancia [...] Tenemos un horizonte de trabajo teórico importante [...] ya está habiendo, un renacimiento del pensamiento económico marxista.

Tres sugerencias [...] La primera es que hablemos de una crisis capitalista a secas sin tantos adjetivos [...] En general tendemos a sugerir que hay otro capitalismo distinto, no en descomposición, declinación, desmoronamiento; o que hubo algo distinto o, peor, que es que estamos sugiriendo que hubo una edad dorada de un capitalismo maravilloso para los trabajadores [...] La segunda sugerencia es [...] que tenemos que buscar los interlocutores relevantes para nuestras reflexiones. Como por ejemplo hizo Lenin cuando se basó en Hilferding y en Hobson. Yo creo que, por ejemplo, si en vez de discutir con Aglietta [...] Brenner, Husson, Duménil y Harvey discutimos con los periodistas del Financial Times, el resultado va a ser [...] reflexiones carentes de consistencia. [...] Y mi tercera sugerencia es discutir más caracterizaciones y menos pronósticos. [...] porque [...] es una actividad de profeta, que además es unilateral porque contiene el defecto que profetizamos las crisis, pero no permite prever las reactivaciones.

Enfrentamos una gran oportunidad también en el terreno político [...] especialmente en América Latina porque nuestra región ha acumulado una gran experiencia política. Ha sido el epicentro de una gran resistencia al imperialismo y al neoliberalismo [...] Es importante hoy actuar a nivel continental [...] con mensajes que sean sencillos, pero contundentes. Por ejemplo, el mensaje que guió el último seminario [...] de la SEPLA, cuyo manifiesto final [...] estuvo guiado por un lema muy sencillo *"salvar a pueblos y no a los banqueros"*. Y trabajar en un programa de medidas radicales que descarguen la crisis sobre los financistas y no sobre las masas populares. Medidas de nacionalización sin indemnización de los bancos, de apertura de los libros, de control de cambios, de suspensión del pago de la deuda externa, de auditoria de la deuda externa e interna luchando por imponer prioridades de gasto social [...] en una política tendiente a forjar polos de acción regionales de ruptura con el FMI, de ruptura con el Banco Mundial.

Podemos avanzar en una construcción revolucionaria en el desarrollo de la conciencia socialista, en la movilización popular, si sabemos que necesitamos estrategias socialistas con mediaciones, con puentes, [...] aprendiendo de lo que hicieron los revolucionarios que dirigieron grandes revoluciones socialistas. Aquí estoy pensando no solo en Lenin o Trotsky, estoy pensando en los líderes de la revolución China, de la revolución vietnamita, y por supuesto en Fidel y en el Che.

En la izquierda argentina estamos cambiando [...] Y es un paso importante, por ejemplo, la realización de estas jornadas. Estas jornadas invitan de una manera franca, abierta, seguramente apasionada, pero también respetuosa de discutir [...] En general el tipo de intercambio que hemos tenido todos, sabiendo que nuestras divergencias son muy importantes. [...] Atravesamos un momento clave para recuperar el marxismo [...] Es un momento de gran desconcierto político, teórico, ideológico. Es un momento de cuestionamiento al capitalismo como sistema. Y me parece que es completamente falsa la creencia que el capitalismo invariablemente se reciclará y se transformará en otro modelo [...] que volverá a resurgir como un Ave Fénix. [Es el] comienzo de [...] una crisis que sabemos que será extensa, pero que no sabemos como va a terminar. Pero [...] queremos que esta crisis termine con otro sistema social, con el fin de la explotación del hombre por el hombre.



Christian Castillo

Sociólogo, docente universitario y dirigente nacional del PTS

La crisis es evidentemente una crisis de carácter histórico [...] La magnitud de los rescates billonarios [...] habla por sí misma de los alcances de la crisis en curso. [...] Lo llamativo es que estas medidas [...] no han frenado el desenvolvimiento de la crisis [...] Tanto en Estados Unidos como en Europa estamos en una situación deflacionaria, un síntoma de la ida hacia una depresión económica.

Cada vez son menos los que pueden argumentar que China podría reemplazar a EE.UU. y permitir la recuperación de la economía mundial [...] China sigue siendo un país económicamente dependiente [...] Y la productividad del trabajo de la economía china es muy inferior a la estadounidense, la japonesa o a la de las principales economías europeas [...] Su economía se está contrayendo: [...] Han cerrado miles de fábricas en el último año, sólo 10.000 en la cuenca del Pearl River, [...] con el consecuente aumento de las protestas obreras y populares en los centros urbanos. Es muy probable que se transforme en un foco de lucha de clases muy relevante.

La crisis actual puede ser analizada en distintos niveles. En primer lugar, implica el fin del ciclo de crecimiento capitalista que se dio entre 2002 y 2007, que involucró prácticamente al conjunto de las economías y regiones sincronizadamente, algo extraño para el capitalismo [...] Nosotros polemizamos con quienes de este hecho dedujeron que el capitalismo estaba frente a un nuevo período ascendente que [...] planteaba una suerte de estabilización más o menos duradera del capitalismo, que excluía la perspectiva revolucionaria [...] Para ellos, se trataba simplemente de ignorar todas las contradicciones, [...] desde la creación de masas cada vez mayores de capital ficticio hasta el endeudamiento más allá de sus posibilidades del estado y los hogares yankies, [y] el hecho que la recuperación relativa de la tasa de ganancia no iba acompañada de un aumento más o menos paralelo de la tasa de acumulación.

Un segundo nivel [...] está vinculado con la manifestación de la insuficiencia de las conquistas logradas por el capital [...] El neoliberalismo constituyó una guerra del capital contra el trabajo en busca de lograr contrarrestar la caída de la tasa de ganancia que había provocado la crisis de 1973-75, cuestión que logró sólo en forma relativa. [...] El capital logró propinar duras derrotas a la clase obrera, aumentando sus niveles de explotación [...] Y la incorporación de nuevos territorios al dominio directo del capital con [...] la restauración capitalista en Rusia, Europa del Este y fundamentalmente China, [fue] un factor central para la depresión de los salarios a nivel mundial. [...] El neoliberalismo implicó un intento de salir de la crisis de sobreacumulación que dejó el período del boom, atacando al trabajo y sin tener que ir a una limpieza generalizada de capitales [...] EE.UU. trató de utilizar sus ventajas comparativas para tratar de revertir las tendencias a su decadencia hegemónica, pero el resultado es un deterioro acelerado de aquella. Esto no quita que los ricos de los EE.UU. fueron los grandes beneficiarios.

Estamos por lo tanto no ante una crisis capitalista más, sino ante una donde se pone en evidencia la debacle histórica de todo un régimen social.

[La crisis] está provocando también una revolución en la cabeza de millones de personas [...] Son momentos para plantear claramente que no hay salida sin luchar por un estado de los trabajadores que [...] planifique los recursos económicos de acuerdo a un plan racional [...] Ese es el sentido de estas jornadas, buscando aportar para poner al marxismo a la ofensiva, después de años en los que tuvimos que luchar a contracorriente enfrentando las distintas variantes de la ideología dominante, uno de los tres frentes de lucha que según Engels tenía que llevar adelante todo partido revolucionario.

En la izquierda mundial y latinoamericana se desprenden esquemáticamente dos grandes orientaciones. Una es la preparación programática, política y organizativa frente a las convulsiones revolucionarias que se vienen. Otra es la ilusión en remedios más o menos keynesianos con las apelaciones a las intervenciones de los gobiernos capitalistas, como es por ejemplo el planteo de la CTA y los sectores de centroizquierda que le son afines. Es también el caso de América Latina con los muchos izquierdistas que se ilusionan con el Banco del Sur y con que las burguesías locales sean las que den una salida.

Se trata [...] de prepararnos para una intervención independiente de la clase obrera con un programa transicional para que la crisis la paguen los capitalistas.





Pablo Rieznik

Docente universitario y dirigente del Partido Obrero

Agradezco por la invitación [...] Tres temas nos convocan. Primero, la naturaleza de la crisis mundial. En segundo lugar [...] un debate que involucró a compañeros que estamos en esta mesa [...] Y en tercer lugar, alguna reflexión sobre el proceso político que queda planteado en este contexto.

Sobre la naturaleza de la crisis actual [...] hay que ir mucho mas allá de las cifras [...] es totalmente insuficiente decir que es una crisis capitalista [...] Hay crisis capitalistas hace 150 años. ¿Cuál es la peculiaridad de esta? Naturalmente no es que sea una crisis de sobreacumulación y tampoco que sea de sobreproducción [...] Aludir al carácter histórico de la crisis es situarla en el contexto de un proceso de desarrollo de la humanidad.

[En el '29] una parte de este planeta había sido sustraída al metabolismo de la acumulación capitalista. Era la vieja Rusia de los zares [...] Pero esta crisis [...] sucede a un inédito suceso de restauración capitalista en casi la mitad de la geografía mundial en donde el capital había sido expropiado [...] Fue un recurso último que utilizó el capital para salir de un impasse profundo [...] que sufrió en la década del '70 del cual salió violentamente a atacar en todos los frentes. Primero atacó a su propia clase obrera [...] con la decadencia en las condiciones de vida en los viejos imperios, [...] con la liquidación de viejas conquistas sociales. Luego sacudió a la llamada periferia capitalista [...] Eran los años del saqueó de la deuda externa, de la depredación ambiental y sanitaria de nuestro continente. [...] Cuando eso no bastó [...] fue por la URSS y por China [...] Y las bolsas saltaron eufóricas. Habían ganado.

Hubo dos pronósticos. China y Rusia le abren un porvenir y un horizonte que el capitalismo nunca tuvo. Y hubo otro pronóstico: [...] que la restauración capitalista en aquellos viejos estados obreros no iba a poder sortear el límite histórico insalvable del agotamiento del capital [...] El marxismo ha hecho grandes pronósticos en el Siglo XX: [...] pronosticó que con el imperialismo venía una era de guerras, revoluciones, decadencia y descomposición social [...] El marxismo pronosticó, antes que nadie, que si la Revolución Rusa permanecía aislada venía la restauración.

Octubre fracasó. Pero eso no le dio al capitalismo un horizonte estratégico nuevo. [...] El capitalismo había llegado a un límite histórico [...] Si no hay Ave Fénix [...] tiene que haber una trayectoria, una tendencia. Y esto me lleva al segundo punto [...] ¿qué debatimos nosotros? [...] Una sola cosa y después hay veinte mil accesorias. [...] Se dice que discutíamos si después de la crisis hay recuperación ¡No! [...] La teoría del derrumbe, el catastrofismo, no es "el capitalismo está siempre en la lona y nunca se recupera y nunca se va a recuperar".

Llegado un punto las tendencias del capital a valorizarse sobre la explotación del trabajo quedan anuladas [...] porque tiende a expulsar el trabajo en la competencia entre muchos capitales [...] Y el que planteó esto [...] y le agregó *"en el marxismo hay una teoría del derrumbe"*, y que sólo los revisionistas criticaron, fue Roman Rosdolsky. Yo dije: *"sí, tiene razón Roman Rosdolsky"* [...] El capitalismo tiende a autodisolverse [...] Se cae por sus propias contradicciones porque no puede funcionar sobre la ley que el propio capital desarrolla [...] Está envejecido.

Rosdolsky dice que una parte de los *Grundrisse* sólo puede leerse conteniendo la respiración por la profecía histórica que contiene [...] Marx dice: *"yo no lucho sólo por emancipar a los trabajadores, lucho por la emancipación de la humanidad del trabajo* [...] *Porque esa posibilidad la crea el capitalismo que sólo puede vivir explotando al trabajador y en la competencia desplaza al trabajo del lugar de producción"* [...] ese era el único debate: [...] un capitalismo que [...] nos puede llevar a un retroceso civilizatorio. Esto es crear también conciencia entre la vanguardia sobre el compromiso que tiene que asumir [...] Ahora los que me entienden de una manera que puede ser desaforada serénense. El capitalismo se cae solo, pero no se sustituye solo [...] Eso nos cabe a nosotros.

Y ahora, [...] podemos entrar en este proceso político en términos adecuados [...] Claudio Katz dijo: *"hay que decir crisis capitalista"*. Yo le pondría *"crisis del capitalismo en descomposición"*. [...] El problema es otra vez la terrenalidad de la política. [Los Economistas de Izquierda] se reunieron en Venezuela [y firmaron] una declaración [...] frente a la crisis mundial. ¿Qué proponía como medida práctica? [...] que se reúnan los gobiernos capitalistas del continente para dar una solución. ¡Todos! No Chávez y Morales que más o menos [...] No sólo ellos, sino todos: Calderón, Uribe, Lula, Bachelet [...] Algo falla en la caracterización [...] La respuesta continental tiene que ser la de estimular, lo que Christian Castillo acá llamó un desarrollo político independiente [de] las masas obreras, campesinas para crear un polo y una alternativa a esto que se deshace [...] El problema que enfrentamos es que peor que el derrumbe del capitalismo [...] es el derrumbe de la izquierda. Porque una izquierda que propone que se reúna Uribe, Calderón y Lula [...] no puede dar una respuesta al problema [...] Porque la crisis [...] va a remover almas y mentes a nivel mundial. ¿La gente va a salir con la cabeza revolucionaria? ¡No! Va a salir porque no aguanta más y porque la hambruna, la miseria y el desastre va ser brutal. Pero cuando la miseria, la hambruna y el desastre es total las cabezas piensan, las clases se posicionan [...] Hay que tener esa visión [...] para hacer de esta crisis mundial la posibilidad de resolver lo que cien años de historia no nos permitieron resolver.



Eduardo Lucita

Integrante del EDI y del espacio Otro Camino para Superar la Crisis

Agradezco al IPS [...] saludo la iniciativa y el momento de la oportunidad de hacer estas jornadas [...] Quiero afirmar [la] noción [...] de la crisis como una crisis del capital [...] Es una crisis económica de proporciones que se da en el trasfondo de una crisis alimentaria y de una crisis ambiental [...] Toda la vulgata periodística [...] divide la crisis financiera por un lado, la economía real, por el otro [...] Cuando ponen el acento en la codicia en realidad están exculpando al sistema del capital [...] Es una crisis de sobreacumulación de capitales, de sobreproducción relativa de productos manufactureros que se combina con una escasez relativa de la producción de materias primas y de recursos energéticos. Es una crisis que en realidad tiene una dimensión mayor a la de los años '80, a la de los años '70. Y que en algunos aspectos [...] es más compleja que la de los años '30. Aunque aún no ha llegado [...] a la profundidad de los años '30.

Esta crisis no hay que verla como una burbuja que explota y se reabsorbe como en México, en Rusia, en el Sudeste Asiático, en Brasil y en la Argentina, que [...] actuaban como válvulas de escape para ir demorando la crisis en el centro como se ha dado ahora [...] Se está discutiendo si se entra en una depresión de larga duración [...] Roubini está planteando que vamos a un período de liquidación de *stocks* y baja de precios. Es decir, estancamiento, como mínimo, con deflación.

La crisis estalló [...] por el lugar donde el neoliberalismo más había triunfado: por el individualismo, por la inversión privada, por el mercado, por haber hecho del dinero la medida de valor de todos los valores [Por eso] tiene un profundo sentido de deslegitimación del propio sistema del capital [...] Hoy está la posibilidad de argumentar y desarrollar [...] que el capital es la principal traba para resolver los problemas y los males que el propio capital le provoca.

El neoliberalismo está agotado [...] no producto de su fracaso, sino de su éxito [...] Estableció una relación de fuerzas duradera en favor del capital [...] se ha agotado un ciclo largo [...] que comenzó a mediados de los '70 y que fue una respuesta del capital a la caída de la tasa media de ganancia [...] fue una profunda reestructuración de sus espacios productivos y [...] el lanzamiento de una fuerte ofensiva del capital sobre el trabajo, generalizada y sostenida [...] En todos estos últimos veinticinco años lo que ha hecho el capitalismo [...] fue desarmar y desmontar cada una de las regulaciones y de los controles [que] había levantado en el ciclo anterior. [...] Resulta que ahora la explicación de la crisis es por falta de regulación y por falta de controles estatales.

Desde la perspectiva de los ciclos podemos demostrar con claridad como en todos los períodos el capital choca contra sus propios límites [...] El fin de este ciclo largo coincide con la culminación del ciclo corto [...] que comenzó con el atentado a las Torres Gemelas, que le permitió a la administración Bush un redespliegue bélico con las invasiones a Irak y Afganistán [...] Y esto fue acompañado por una excepcional baja de tasas, el realineamiento de la demanda, el crédito que llegó a ser el 140% del producto bruto.

El impacto [...] sobre la periferia comienza a sentirse. Aún en nuestro propio país, [dado que] antes de la crisis, el ciclo expansivo que comenzó en el año 2002 con la macro devaluación comenzaba a tener ciertas debilidades. [...] Hubo una sincronización muy fuerte que no es común en la dinámica del capital [...] La salida no será breve. Si no aparece un sujeto social y político que desplace al sistema del capital y lo tire al basurero de la historia el capital se va a reconstituir [...] Ahora lo que nosotros vemos es que a la salida de cada ciclo el capital tiene una fase inferior a la anterior porque no puede recuperar la tasa de ganancia.

En este interregno está la posibilidad de la intervención política. [...] Esta crisis se da en un marco [...] que no es sereno. Se da con la principal potencia del mundo empantanada en dos guerras en Afganistán y en Irak [...] Con un rotundo fracaso de la agenda imperialista en Medio Oriente. [...] En una Unión Europea que todavía no pudo absorber la expansión a los veinticinco países que se incorporaron. [...] Se da también en un contexto mundial en que reaparece Rusia como potencia mundial. [Y] también con que al otro día que triunfa en las elecciones Barack Obama, Rusia adelanta su línea de misiles [...] De cada crisis de importancia [...] el capitalismo sale siempre con guerras porque la salida de la crisis es una fuerte destrucción de fuerzas productivas [...] Cuando uno ve que la moneda que es la articulación del comercio exterior [...], el dólar, [...] pertenece a la potencia mundial que se debilita día tras día, al mismo tiempo que es la potencia hegemónica militar mundial en ascenso [...], estas dos tendencias contradictorias abren un panorama a futuro bastante peligroso. Es difícil que haya guerra, pero hay condiciones para la guerra.

El ALCA que era el primer proyecto económico global para la región después de la Alianza para el Progreso [...] lo voltearon los movimientos sociales de América del Sur [...] Hoy no hay una propuesta alternativa del imperio para América Latina. Esto es lo que permite ciertos movimientos autónomos de ciertas burguesías locales [...] Permite también [...] desarrollar una política propia e independiente del marxismo

Venimos de una etapa en que la perspectiva de la transformación revolucionaria [...] había quedado en suspenso [...] Por eso, la enorme cantidad de luchas que hemos visto en América Latina [...] no saldan en un proyecto político [...] Por lo tanto una de las tareas centrales del marxismo hoy es reponer la credibilidad en la posibilidad de la transformación radical de nuestras sociedades [...] Y esta coyuntura es también excepcional [...] Pero esto no será posible al margen de la intervención directa en la lucha de clases [...] Hoy hay un conjunto y una diversidad de movimientos sociales [...] se ha puesto en duda la hegemonía del proletariado [...] El motor del capitalismo sigue siendo la relación capital-trabajo [...] en esto hay que afirmarse. [Entre] los desafíos del marxismo en nuestra época [...] tenemos que recuperar también los debates estratégicos: la cuestión del sujeto, las formas de la organización política, el problema del poder [...] y lógicamente en relación al problema del poder el problema de la hegemonía, la articulación de un bloque de clases, de los trabajadores y el conjunto de las clases subalternas, capaz de oponerse al bloque de las clases dominantes [...] Esto requiere de una izquierda que [...] tenga una dimensión nacional

El impacto que puede tener [...] esta crisis en la conciencia colectiva de la sociedad ayuda en esta perspectiva. Pero hoy un programa tiene que interactuar de tal manera con las masas que ayude a modificar la actual relación de fuerzas políticas [...] la crisis del capital [...] ha puesto la pelota de este lado del campo. El problema es si seguimos haciendo jueguito y compitiendo los equipos del mismo campo o armamos un equipo ofensivo que se traslade hacia el otro campo, vulnere las bases del capitalismo y abra las perspectivas para una transformación socialista.



CLAUDIO KATZ

La discusión no es con Rosdolski, es con un Sr. llamado Pierre Lambert que fue el teórico trotskysta que en los años '50 dijo: las fuerzas productivas han dejado de crecer, lo que dijo Trotsky para la coyuntura del '30, que era una coyuntura como la de ahora, para [Lambert] vale para la postguerra. Obviamente con este tipo de criterios era imposible comprender el *boom* de la postguerra, y la pregunta sobre las fuerzas productivas y el catastrofismo, está relacionado con eso.

Pablo Rieznik no es reformista, el no dice que hay que esperar la llegada del socialismo, el lo que imagina que va explotar algún día, y cuando explote estará él con los militantes de su organización esperando para transformar la sociedad.

[Una] estrategia política tiene que trabajar con pronósticos, yo advertí contra la perversión del pronóstico, no contra el pronóstico. Yo contra lo que advierto es contra ser Elisa Carrió, de aparecerse como un mesías y decir va ocurrir esto y esto y por supuesto alguna vez ocurre y nadie se acuerda que yo dije que iba a ocurrir, ese tipo de predicción constante la conozco. Por ejemplo ¿Cuántas veces en Prensa Obrera desde 1974, apareció la frase "es inminente una crisis como la del '30"? Nadie se va a tomar el trabajo de revisar eso, pero como yo estuve adentro, lo puedo afirmar: cuando había crisis, cuando no había crisis.

CHRISTIAN CASTILLO

Son varias discusiones, voy a tratar de tocar algunas. La primera tiene que ver con la historia del capitalismo, es una discusión que con Claudio Katz tuvimos ya en el año 1997 o '98 acerca de la teoría de las ondas largas [...] Con el *boom* de la postguerra, se dio una revalorización de una teoría que había sido fuertemente criticada por Trotsky y por los principales marxistas de la III internacional, antes de su stalinización, que era la teoría de los ciclos largos de Kondratief [...] Trotsky señalaba en esa polémica que Kondratief cometía un error teórico, en primer lugar, que era pensar que había un ciclo casi automático de la economía, y que la lucha de clases y las intervenciones de los estados, eran un elemento secundario, aleatorio, al movimiento automático de la economía. Y Trotsky planteaba que los resultados de la lucha de clases, los resultados de las guerras plantean las posibilidades de recuperación o hundimiento del capitalismo, no hay un movimiento automático, y más en la etapa senil del capitalismo.

No es casual que cuando se presenta el mundo de la postguerra, teóricos como los regulacionistas dicen hubo un momento de crisis y después vino un ciclo de ascenso del capitalismo. Pero ¿qué pasó en el medio? Nada más y nada menos que el fascismo, la guerra civil española, el proceso francés y la 2º guerra mundial, como si el capitalismo mecánicamente, independiente de quien ganara la guerra, si la revolución ascendía en Italia o en Francia o era traicionada, el capitalismo hubiera tenido un nuevo ciclo de despegue. Impactado también por este crecimiento económico, el de la segunda potsguerra, que –insisto- planteó un problema complejo y difícil para los revolucionarios, Mandel sostenía una versión "Light" de la tesis de Kondratief

[Opuesta a ésta] Lambert tuvo la tesis estancacionista, es decir que negaba los hechos de la realidad para interpretar un fenómeno que contradecía parcialmente la parte con que comenzaba el Programa de Transición sobre que las fuerzas productivas habían cesado de crecer. La guerra terminó con un resultado muy complejo. Terminó, junto con la traición del stalinismo en Europa, con un tercio del mundo donde se había expropiado al capital, pero a la vez al asentarse la hegemonía norteamericana abrió un período de fuerte crecimiento capitalista.

Hay otra idea que es la del ciclo vital del capitalismo, que esa me parece que es la polémica teórica importante con Claudio Katz. El problema del capitalismo del siglo XIX, no es que no fuese asesino, Marx dice el capitalismo llegó a la historia chorreando sangre y lodo [...] el problema es que el capitalismo tenía un terreno por desarrollar, donde la contradicción entre fuerzas productivas y relaciones de producción no era absoluta. En su etapa joven, de ascenso, no es que el capitalismo no era bárbaro, sino que tenía mejores condiciones para desarrollarse en tanto dinámica histórica para tratar de bloquear la revolución proletaria, por eso Marx no ve casi revoluciones proletarias.

Entonces pensar que hay un capitalismo en declinación ¿qué implica? Implica entender por qué el siglo XX estuvo lleno de revoluciones proletarias, al contrario de lo que ocurrió en el siglo XIX. Si comparan, no hubo prácticamente país, en el siglo XX, que no tuvo una situación revolucionaria, algunas triunfaron. No hay que olvidar que hubo revoluciones victoriosas en el siglo XX que sucedieron a las grandes catástrofes capitalistas [...] Fuimos a la guerra, no fuimos al desarrollo sosegado del capitalismo, como planteaba Sombart [...] El concepto de *"capitalismo en declinación"* nos permite pensar la historia del capitalismo en el siglo XX. Porque el capitalismo tiene historia y en ese sentido significa que sus contradicciones son mayores, más acumuladas, que cada momento de respiro que logra no le quita la historia pasada, no vuelve al momento anterior, y eso es lo que tenemos que tener en cuenta, al capital le resulta cada vez más difícil superar sus propias contradicciones, por eso el estallido de la crisis es mayor y ese es un elemento clave para pensar el capitalismo como un proceso histórico. Ahora si vemos eso, significa que la revolución proletaria fue infinitamente más actual en el siglo XX que en el XIX, eso es un dato de la realidad, sino me tienen que decir que la revolución proletaria es lo mismo en el siglo XIX que en el XX. Lo mismo, aún en el momento de ascenso, de reequilibrio, de recuperación parcial en el boom de la 2º potsguerra, la periferia capitalista fue un reguero del proceso revolucionario, un reguero de revoluciones. Tal fue la situación, que aún direcciones que no quisieron hacer la revolución proletaria se vieron obligadas a expropiar a la burguesía, como en el caso cubano. Fidel Castro no quería expropiar a la burguesía, su programa era democrático burgués, tuvo que expropiar a la burguesía cambiando el programa del 26 de Julio. Mao Tse Tung en China con su teoría del bloque de la cuatro clases hasta último momento estuvo buscando un acuerdo con Chan Kai Shek como sea, después de la expulsión de los japoneses. Sólo rompe cuando está negociando el acuerdo y Chan Kai Shek lo quiere meter preso, se niega a desarmarse, y por primera vez da la consigna de tomar la tierra de los funcionarios del Kuomingtang, que hasta entonces estaba prohibida, y triunfa la revolución china.

Aprender se puede aprender de todo el mundo, pero cuando estamos hablando de estrategia revolucionaria, la estrategia de Castro y de Mao fue, una vez que tomaron el poder, hacer regímenes stalinistas de partido único, no plantear el poder de los consejos obreros [...] El poder de los trabajadores por el que luchamos, es el poder de los consejos obreros, es el poder donde se respete la libertad de los partidos obreros que defienden la revolución, y el partido revolucionario plantea que esa es la estrategia proletaria.

El problema del elemento del éxito revolucionario, yo creo que es un problema como lo plantea Claudio, porque en realidad los stalinistas fueron muy exitosos, dominaron un tercio del planteta ¿y donde terminaron esos grandes éxitos revolucionarios? En la restauración del capitalismo. Los trotskystas resistimos, nuestros antecesores decían, contra la corriente, esto se va a hundir [...] de ellos nos sentimos continuadores, no de los que dijeron que la invasión de los tanques a Praga en el '68 era un paso adelante, o de los que dijeron no hay que hacer de Nicaragüa una Cuba, los que nos opusimos a eso y dijimos, ¡no! esta no es la estrategia que tiene que tener la clase obrera, fuimos la minoría y fuimos derrotados, pero hay que saber ser derrotado y mantenerse contra la corriente.

Estar preparados para lo que viene, implicó en el período anterior, estar en contra del pensamiento dominante. Aún en quienes decían que había que cambiar el mundo, la tendencia dominante en los últimos años fue decir que se había muerto la clase obrera, y que ya no tenía la potencialidad de tener un liderazgo hegemónico sobre el conjunto de las clases para dirigir la lucha de los explotados por otro sistema, [...] el pensamiento de sentido común sostenía que ya no había que construir partidos revolucionarios y que lo que había que hacer era algún tipo de movimiento o adaptarse a las formas más izquierdizantes que hubiese en cada lugar. Frente a esas tendencias, hoy la crisis plantea una dinámica al revés, por haber persistido en mostrar a la clase obrera como sujeto es que los reagrupamientos antiburocráticos, hoy nuestra organización, junto con otros compañeros, podemos jugar un papel.

PABLO RIEZNIK

[...] Cualquier crisis profunda de sobreproducción es una crisis de subconsumo [...] ¿Quién lo dijo? [...] Marx [...] La razón última de toda crisis [...] es la infinita pobreza de las masas que provoca la explotación capitalista. [...] la producción no se detiene cuando las necesidades materiales están satisfechas, sino en particular cuando están más insatisfechas que nunca.

Cuando se formó el EDI [...] dije *"no hay una salida económica a la crisis"*. Porque la economía es, dijo Marx, la ideología de la burguesía [...] critiqué que se formaran [...] cuando una persona opacada en el plano político dijera que a lo mejor Claudio podía ser el ministro de economía.

Este proceso político encuentra a las masas del mundo dominadas por movimientos nacionalistas [...] Marx dice hace 160 años que la ruina del capitalismo se produce con la fuerza de una ley natural [...] Claudio Katz es admirador de un teórico que discutió mucho con Lambert, que es Mandel, quien tuvo muchos desaciertos, pero tuvo un acierto. Lo llamó el capitalismo senil. ¡Bien Mandel! [...] Cuando se cae solo quiero decir que sin la base objetiva de la descomposición del capital, la tarea es vana [...] Hay un famoso texto de Engels discutiendo si van a llegar al poder por millones de votos [...] Eso decía Bernstein [...] Ese universo de optimismo impresionante se desplomó sobre la cabeza de los hombres de principios del siglo XX.

La declaración que firmó el EDI no dice nacionalizar los bancos. Dice controlarlos o intervenirlos. No dice desconocer la deuda, dice moratoria de la deuda. [...] El problema del EDI es que no hace un planteo de poder, cuando formulan una consigna obrera la formulan como parte de la política económica de un gobierno burgués. [...] El PO hizo todo tipo de cosas mientras el EDI se diluía. Nosotros estábamos formando con maoístas [...] y con Luis D'Elia la Asamblea Nacional Piquetera en La Matanza. Cuando D'Elia y la CCC se pasaron al duhaldismo seguimos con la Asamblea Nacional de Trabajadores hasta que duró, y la empujábamos para adelante. Cuando hubo que arrancarle a Franja Morada en la universidad, se lo arrancamos [...] La perspectiva del marxismo es muy importante en la medida en que los marxistas se hagan cargo de una tradición histórica.

La historia la hacen las masas. Nosotros somos partidarios de luchar, y hacemos todo lo posible. Con Lenin pasaba lo mismo. Los hombres hacen la historia en determinadas circunstancias. En determinadas circunstancias el partido de Lenin quedó reducido casi a la nada. Y estaba Lenin, que no es un dato menor.

EDUARDO LUCITA

[...] La lucha por el socialismo es la lucha por el agrupamiento de la izquierda y los movimientos sociales [...] No hay una reflexión acerca de la estructura de clases actual [...] Así no se puede pensar el problema del poder. En esa perspectiva es interesante [...] la explicación de cómo la revolución cubana es una de las pocas aplicaciones de la dinámica de la revolución permanente. Es cierto que era una dirección nacional-burguesa [...] pero si nosotros hubiéramos estado en la isla, acaso hubiéramos dicho que si Fidel no hablaba de los consejos no interveníamos [...] ¿Qué hay que hacer con Chávez? Decir que es un chancho burgués o participar en ese proceso y desenvolverlo. ¿Qué hay que hacer con Evo Morales? [...] Hay un problema de hegemonía. [...] Decir nacionalización de la banca o control de los bancos: eso no sirve para nada [...] Me parece una superficialidad [...] Me parece que es hora de reconocer los obstáculos que tenemos que resolver.

ENTRE MACRISTAS Y KIRCHNERISTAS SE TIRAN RESPONSABILIDADES Y NINGUNO RESUELVE NADA

Basta de desalojos en la Ciudad

por **VIRGINIA PESCARMONA**, delegada de escuela y **LEANDRO SORRIBAS**, delegado del RUB

LOS HABITANTES de la Villa 31, con el corte de la Autopista Illia, volvieron a poner en primera plana la más cruda realidad de miles de habitantes de la ciudad: precariedad, hacinamiento, falta de servicios, falta de escuelas para los niños y niñas, en villas y asentamientos. El gobierno macrista quiere avanzar en el desalojo utilizando hipócritamente el argumento de la peligrosidad de las viviendas, pero con el verdadero objetivo de "recuperar" los terrenos de la Villa para que lucren con ellos el ferrocarril y los pulpos inmobiliarios y de la construcción.

¿De quién son los terrenos?, ¿quién define el destino? ¿reurbanizar o reubicar? ¿primero resolver el problema de vivienda o de los servicios? ¿quién pone la plata? Estos son los debates "acalorados" dentro de los bloques de la Legislatura entre macristas y kirchneristas, para terminar no resolviendo nada, mientras los problemas habitacionales arrastran años y gobiernos.

Hace más de 60 años existe el "barrio de emergencia" en Retiro. Según el diario Página 12 *"... comenzó a formarse en 1930, luego de la crisis del '29, tuvo como habitantes originales a familias de obreros portuarios desocupados"* (20-11-08) Fue la Villa Esperanza, luego Villa Desocupación, más tarde Kilómetro Tres, Saldías, Güemes o Comunicaciones, más recientemente la Villa 31 y 31 Bis. Lo que no cambió son las condiciones de marginalidad y precariedad.

Más allá de que algunos delegados de la Villa 31 hayan llegado a un principio de acuerdo con el gobierno de Macri evitando momentáneamente el desalojo, el problema sigue vigente y la crisis habitacional se sigue profundizando en la Ciudad.

Sólo en la Villa 31 y 31 bis viven alrededor de 70 mil personas y si contamos todas las villas y asentamientos de la ciudad, hay alrededor de 200 mil personas viviendo en condiciones precarias, sin cloacas, sin gas natural, sin agua corriente, en otras palabras totalmente excluidos. Y si sumamos las personas que viven en las llamadas casas tomadas, conventillos, pensiones, hoteles clandestinos, inquilinatos, o directamente en la calle, los números rondan las 650 mil personas. Además, el ritmo de desalojos va en aumento, sólo en el mes



de septiembre hubo 253 y se estiman cerca de 200 desalojos más para lo que queda del año, violencia y en la mayoría de los casos represión que cae sobre trabajadores y trabajadoras precarios e inmigrantes.

Estos son los datos que se estipulan cruzando distintos censos pero casualmente datos oficiales no hay. Mientras, la población en villas y asentamientos crece mes a mes a partir de que la Ciudad de Buenos Aires se transformó en una zona para los negocios inmobiliarios de las grandes corporaciones.

Ante la Ciudad de los grandes negociados, las corporaciones y multinacionales, los trabajadores y el pueblo pobre debemos luchar por la inmediata prohibición de los desalojos. Los sindicatos, las organizaciones sociales, estudiantiles, los organismos de derechos humanos, debemos hacer nuestro y exigir este reclamo. Y levantar una salida propia que llegue a una profunda reforma urbana, que sobre la base de la confiscación de las grandes propiedades y tierras, desarrolle un plan de construcción de viviendas populares, controlado por los trabajadores de la construcción y organizaciones sociales, y que verdaderamente pueda asegurar el techo y condiciones habitacionales para los que no lo tienen. Ese plan debe ser financiado mediante el impuesto progresivo a los grandes capitalistas y a las grandes fortunas, como de la confiscación a los grandes propietarios de viviendas ociosas, y sobre la Iglesia, uno de los principales terratenientes inmobiliarios de la Ciudad.

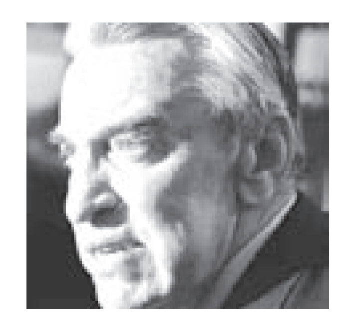
ANTONIO BUSSI EN SU CASONA DEL GOLF COUNTRY

"Una nueva burla que muestra que sigue la impunidad"

(CEPRODH, 28/08/08) Que el genocida Antonio Bussi pueda continuar su vida en el su casona del Golf Country de Yerba Buena, Tucumán, es una nueva burla que muestra que sigue vigente la impunidad en la Argentina, más allá del discurso oficial.

Bussi al igual que Luciano B. Menéndez reivindicaron en tono desafiante la masacre perpetrada por el Estado durante la dictadura, y fueron condenados después de casi tres décadas sólo por uno (1) sólo de sus múltiples crímenes. Estos fueron parte de un plan sistemático de exterminio contra los que cuestionaban la explotación y la opresión de la clase dominante contra la mayoría de los trabajadores y el pueblo.

Denunciamos a la Justicia cómplice que mantuvo impunes a todos los genocidas durante 20 años y aún hoy está compuesta por centenares de jueces y fiscales designados por los Videla, Bussi y Menéndez hace 30 años. Denunciamos el plan oficial de enjuiciar sólo un puñado de represores emblemáticos por unos pocos casos: a casi cinco años de anuladas las leyes de impunidad hay menos de 30 (treinta) condenas y de los menos de 400 imputados por crímenes de lesa humanidad que existen en todo el país, un gran porcentaje goza de las prisiones domiciliarias junto a sus familias, mientras las cárceles argentinas están atestadas de miles de jóvenes pobres sin condena. Denunciamos que en las mismas fábricas que la Presidenta visita para la presentación de nuevos modelos de autos, los empresarios y sus gerentes entregaron a decenas de obreros que hoy continúan detenidos-desaparec idos y



no hay ningún imputado.

Junto a los organismos independientes del Estado y el gobierno, como los que componemos Justicia Ya!, seguiremos nuestra lucha por cárcel común y perpetua para todas las decenas de miles de militares, policías y civiles que utilizaron el terror del Estado para perpetrar un verdadero genocidio.

CeProDH
Centro de Profesionales por los Derechos Humanos
www.ceprodh.org.ar

MIENTRAS LA RECESION SE PROFUNDIZA, LA CRISIS FINANCIERA NO DA RESPIRO

EE.UU: el rescate del Citigroup, un nuevo salvataje bochornoso

El generoso rescate del Citigroup pergeñado entre otros por el recientemente nombrado futuro secretario del Tesoro de Obama, Timothy Geithner, actual presidente de la Reserva Federal de Nueva York, junto al actual secretario del Tesoro, Henry Paulson y el jefe de la Reserva Federal, Ben Bernanke, muestra que, a pesar de toda la demagogia de cambio del nuevo presidente, son los intereses de la aristocracia financiera los que aún deciden el rumbo político de los EE.UU.

por **JUAN CHINGO**

La caída del banco más importante del mundo: no hay nadie que está seguro

El tsunami financiero se ha trasladado de la banca de inversión, en septiembre y octubre a raíz de la quiebra de Lehman Brothers, al segmento que hasta ahora parecía estar a salvo: la banca comercial norteamericana. El que hasta hace dos años fuera el mayor banco del mundo, el creador del concepto de holding financiero, el mismísimo Citigroup, ha tenido que ser rescatado por el gobierno de forma urgente para evitar una quiebra de consecuencias cataclísmicas para el sistema financiero internacional.



Hasta ahora, los grandes vencedores de la crisis habían sido los grandes *holdings* financieros, entidades que combinan la banca comercial con la de inversión, como JP Morgan, Bank of America o el propio Citigroup, ya que su negocio tradicional de depósitos y financiación del consumo les ofrecía un colchón contra las fuertes pérdidas del área de la banca de inversión. Pero, mientras los dos primeros habían salido reforzados hasta ahora, JP Morgan compró a precio de saldo Bear Stearns y Washington Mutual, y Bank of America se quedó con Merril Lynch, el Citigroup se encontraba en una situación mucho más delicada: éste había caído al 5º puesto de la banca norteamericana por capitalización y presentado pérdidas durante 4 trimestres consecutivos por un total de 20.000 millones de dólares. En pocos días, el banco que en octubre era visto como un potencial ganador de la crisis crediticia y que se preparaba para devorarse a otros competidores, cayó en desgracia. El fracaso en hacerse del 5º banco comercial norteamericano Wachovia y sus millones de dólares de depósitos minoristas marcaron un punto de inflexión. En la actual crisis financiera mundial, no hay nadie que esté seguro.

La gota que colmó el vaso llegó la semana pasada, cuando la cotización del banco se hundió literalmente (un 83% desde principios de año y un 60% sólo en la semana pasada) por la desconfianza del mercado en la capacidad del Citi para salir adelante sin ayuda, pese al anuncio de 52.000 despidos y un recorte de costos de 2.000 millones de dólares en el trimestre. Este derrumbe había desatado el temor a una retirada masiva de depósitos, no tanto de los depositantes con garantías sino de varios inversores institucionales, que habría provocado la quiebra de la entidad con 2 billones de activos y 200 millones de clientes repartidos en más de 100 países.

Un nuevo peldaño en el sostén estatal de la banca

El rescate del Citigroup marca un nuevo peldaño en el uso de fondos públicos para sostener a la banca. Constituye la mayor operación de rescate al día de hoy, superando los 200.000 millones de dólares asignados con la nacionalización de los gigantes del mercado hipotecario, Fannie Mae y Freddie Mac, y los más de 150.000 millones de dólares usados para respaldar al gigante del seguro AIG (American International Group).

Así, después de un fin de semana de intensas negociaciones entre el Tesoro, la Reserva Federal, la Aseguradora Federal de Depósitos (FDIC) y el Citigroup, si sumamos todas las medidas se ha aprobado el mayor rescate de la historia: 64.500 millones de dólares en inyecciones y avales por importe de otros 306.000 millones de dólares[1]. Además, de esta cifra lo insólito es que es a cambio de condiciones ultragenerosas.

Mientras tanto el banco seguirá con su anunciado plan de reestructuración: la semana pasada anunció nada menos que 52.000 despidos en todo el mundo en los próximos meses. Para cuando se implemente esta reducción, su actual fuerza laboral mundial se reducirá de 350.000 puestos de trabajo a 300.000 (una reducción de un 20% por debajo de su pico de 375.000 en 2007).

¿El último rescate del Citigroup?

Lo peor de todo es que, a pesar de lo favorable de los términos acordados y la cuantiosa suma entregada, la viabilidad del Citigroup sigue cuestionada más allá de que sus acciones hayan repuntado después del oneroso salvataje. El caso de AIG, que el gobierno rescató con 85.000 millones de dólares a mediados de septiembre, debió ser reforzado recientemente ante la acumulación de nuevas pérdidas.

Condiciones ultragenerosas

APARTE DE las sumas involucradas, los términos del acuerdo son extraordinariamente beneficiosos para el banco, permitiéndole pagar intereses menores a los del mercado por las acciones preferenciales (por ejemplo mejores términos que los que logró el mega millonario Warren Buffett en su reciente adquisición del Goldman Sach) sin tener que aceptar el más mínimo control sobre sus inversiones o política de préstamos.

A diferencia de los ya bochornosos rescates de la aseguradora AIG, o los de las hipotecarias Fannie Mae y Freddie Mac, en este caso no se trata de un préstamo participativo[1], ni tampoco hay exigencias de cambio de los principales responsables del banco. Al contrario, Vikram Pandit, el actual CEO o presidente del holding, seguirá en su puesto y mantendrá sus planes para intentar salvar el banco. Tampoco existe el requisito de que el banco use los fondos federales para prestarle a otros bancos, empresas o consumidores, sólo una mera restricción en los dividendos totalmente cosmética[2] y un requerimiento de que el banco ajuste los términos de la hipoteca para algunos hogares en problemas muy parecido a los que ya está implementando en el Citigroup. Las autoridades reconocieron que no querían imponer términos punitivos pues estaba en juego su estabilidad, crucial para el sistema financiero.

[1] Los préstamos participativos aventajan a los tradicionales por sus favorables tipos de interés, que varían en función de la evolución de la empresa prestataria, y por la no exigencia de garantías reales para su concesión, que se basa principalmente en la viabilidad del proyecto empresarial y en la experiencia del equipo gestor.

[2] El rescate prohíbe al banco que pague un dividendo trimestral superior a 1 centavo por acción en los próximos tres años. Sin embargo, esta es una pequeña guadaña para los grandes accionistas, cuya inversión accionaria se hubiera esfumado si el banco caía en desgracia



Esto es parte de los zig-zags de las autoridades que hace dos semanas, ante la sorpresa de todo el mundo, dejaron atrás el emblemático plan de compra de activos tóxicos de 700.000 millones de dólares que dividió al Congreso para luego garantizar una buena parte de los activos tóxicos del Citi y anunciar el 25/11 un nuevo plan de inyectar hasta 800.000 millones de dólares en el sistema financiero para comprar hipotecas y valores respaldados por activos de dudosa eficacia.

Pero lo más grave de todo es que posiblemente una gran parte de los activos tóxicos del Citi y de los otros grandes bancos comerciales de EE.UU., como sucedió con el JP Morgan que se 'tragó' al Bearn Stearn incluyendo buena parte de sus activos tóxicos (otra parte fue entregada al Estado) aún no se han dado a conocer. Y no nos estamos refiriendo solamente a los créditos al consumo que pueden quedar impagos, sino al astronómico negocio especulativo de derivados que puede estallar en cualquier momento. El daño inimaginable que una caída del Citi podría causar salta a la vista cuando hacemos la siguiente comparación: el Citi posee una participación en dicho mercado que involucra cinco veces el dinero de Lehman Brothers, el banco cuya caída significó la entrada en una nueva etapa de la crisis financiera… ¡y JPMorgan posee trece veces tal cantidad!

Es así que, algunos analistas como el ex consultor de McKinsey, James Kwak, en su blog dice que el rescate es "*Débil, Arbitrario, Incomprensible*" y agrega: "*…el Citi tiene más de 2 billones de dólares en activos y varios centenares de millones de dólares de pasivos (deudas) fuera de balance. Veinte mil millones es una gota en un balde. La semana pasada Friedman Billings Ramsey estimó que el Citi necesitaba 160.000 millones en nuevo capital… Sí, hay 306.000 millones de dólares en garantías de activos (los cuales no se van a desembolsar hasta que se agoten esos 20.000 millones), pero eso deja otros 2 billones en otros activos, a muchos de los cuales no se los ve muy saludables.*"[2]

Un accidente económico o financiero que puede desencadenar una depresión

El caso del Citi muestra que es falsa toda idea de que ahora nos encaminamos a la recesión, y que lo peor de la crisis financiera quedó atrás. Por el contrario, la caída económica que va a implicar la profundidad y duración de la recesión va a desencadenar una oleada de bancarrotas, cierres y despidos que puede realimentar a su vez un nuevo pico de la crisis financiera. La perspectiva de un alza inusitada del desempleo puede multiplicar geométricamente la incapacidad de pago de las tarjetas de créditos y/o de los créditos estudiantiles de miles de personas, poniendo en duda la viabilidad de muchos bancos. Más grave aún, una quiebra de un gran gigante corporativo de alguna de las Tres Grandes de Detroit y sus secuelas en todo el entramado de productores y distribuidores en EE.UU. no sólo sería grave para la industria automotriz, sino que podría ser peor para los bancos, especialmente para aquellos involucrados en *credit default swaps* (CDS)[3], probablemente uno de los productos financieros más letales jamás inventados. En última instancia, dependiendo de cómo algunos acontecimientos impredecibles se desarrollen en las próximas semanas o meses, la economía norteamericana puede terminar en una depresión deflacionaria (en una espiral inflacionaria si se hace hasta lo imposible para evitarla, o una seguida de la otra).

Todo para el capital financiero, leña para los trabajadores

Mientras las actuales autoridades, con el aval de Obama que estuvo al tanto de todas las tratativas, salieron corriendo a rescatar al Citi, el pedido de ayuda de las patronales de las Tres Grandes automotrices de Detroit sigue en veremos en el Capitolio. Obama, en una de sus intervenciones, al tiempo que planteaba la importancia de evitar su caída aclaraba que la misma no debía ser incondicional, dejando en claro que exige una serie de medidas para aprobar su rescate, exigencias que no le impusieron a la banca.

Es que, a diferencia del sistema financiero que es rescatado incondicionalmente, sobre todo después de las ominosas consecuencias que trajo la bancarrota de Lehman, la burguesía y el nuevo gobierno quieren utilizar éste caso, ya sea mediante la bancarrota o mediante un plan con condiciones precisas, para atacar el nivel de vida, las condiciones de trabajo y las prestaciones sociales que aún mantienen los trabajadores de la vieja industria automotriz norteamericana, a pesar de años de retroceso y concesiones de la burocracia sindical de la UAW[4]. Esto es el subtexto del "plan de futura viabilidad" que Obama y los líderes del Congreso les exigen a los managers de las compañías automotrices antes de recibir un dólar, mientras tratan con guantes de seda a los managers de los bancos como Vikram Pandit, director General del Citigroup.

El objetivo es hacer un caso testigo con los trabajadores de la industria automotriz que históricamente han sido un punto de referencia para el conjunto de los trabajadores. Este fue el caso en el período de ascenso de la lucha de clases en la época de los '30 que obligó al gobierno de Roosevelt a realizar una serie de concesiones.

Más recientemente, bajo el gobierno de Reagan, cuando se vivía una enorme desocupación en los años '79 y '82, se perdieron 200.000 empleos sólo en la industria automotriz, y la clase obrera sufrió grandes derrotas, en particular la huelga de los controladores aéreos al inicio de su gobierno, hechos que envalentonaron la ofensiva patronal.

En ese contexto y bajo la presión formidable del gobierno, que hace depender un préstamo a la Chrysler –que estaba, como las Tres Grandes ahora, cerca de la quiebra en el año 1982– de concesiones pedidas al sindicato, la UAW firma un contrato leonino con enormes pérdidas de conquistas (suspensión del aumento automático y sistemático del salario por hora nominal, de los aumentos ligados a la inflación y el abandono de los días feriados pagados), luego de años de avances en la negociación colectiva.

Posteriormente, estas concesiones y la política de adaptación de las direcciones sindicales se generalizaron al conjunto del movimiento obrero y significaron un enorme retroceso de las conquistas de la clase obrera, iniciando la recuperación de la ganancia capitalista después de la turbulenta década de los '70.

Es esencial que los trabajadores no se dejen doblegar por este chantaje del nuevo presidente y el parlamento, ni tampoco aceptar la presión que harán los patrones de GM, Ford y Chrysler para salvar sus malos negocios, luchando por la nacionalización de las Tres Grandes bajo administración obrera.

La política de Obama de bendecir el salvataje de la banca y de exigir veladamente duras condiciones para los trabajadores de la industria automotriz, junto a sus nominaciones tanto en economía, como en política exterior al nombrar a la belicista Hilary Clinton, muestran que su propaganda de cambio es sólo eso, propaganda, mientras mantiene una continuidad política en lo esencial, en defensa de la aristocracia financiera que dirige el país, que debe buena parte de sus fortunas a hombres como Bob Rubin, ex secretario del Tesoro de Bill Clinton en la década del '90 y que ahora acude a varios de sus protegidos como Geithner entre otros, para que le salven las papas.

Sólo rompiendo con los dos grandes partidos patronales y confiando en sus propias fuerzas los trabajadores norteamericanos podrán impedir el nuevo retroceso al que se apresta a infligirles más temprano que tarde el nuevo gobierno. Es esencial que los costos de la crisis los paguen los que la crearon: los grandes bancos y empresas que defienden el conjunto de la elite política de la que Obama no es más que su nueva cara.

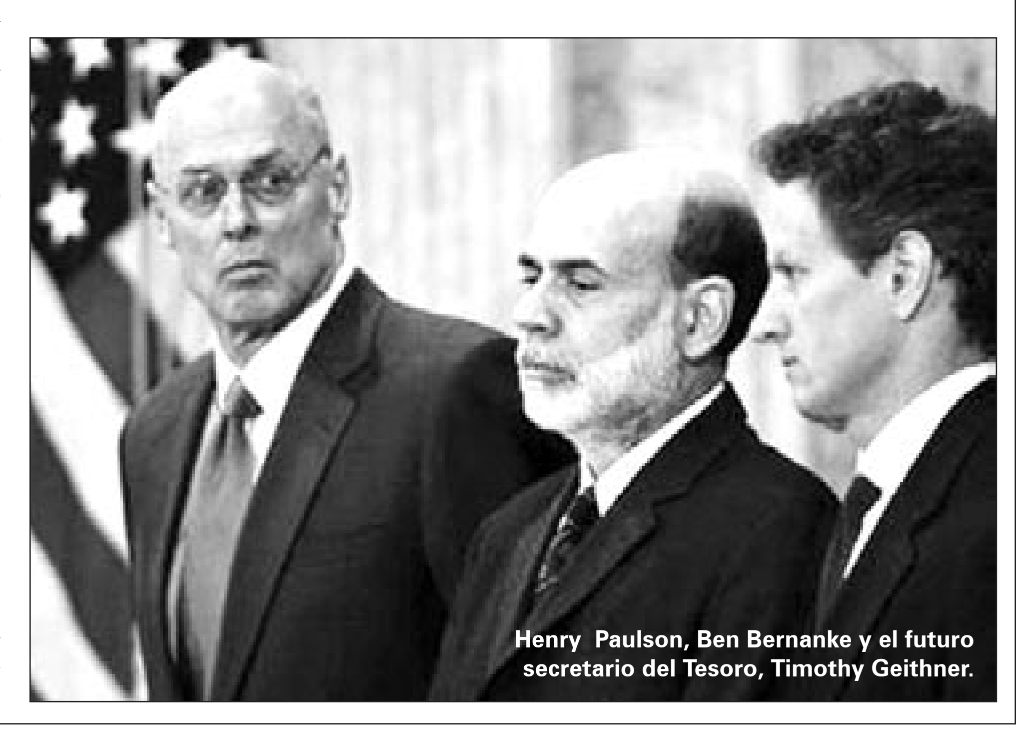
---

[1] La primera cifra comprende varias magnitudes: 20.000 millones de inyección directa de capital, a cambio de los cuales el Tesoro recibirá acciones preferenciales de la firma con un 8% de interés; otros 7.000 millones en acciones preferenciales como pago por la garantía de 306.000 millones, de los cuales 3.500 millones se contabilizan como capital del banco; 25.000 millones de otra inyección de capital que ya recibió el mes pasado, dentro del plan de rescate de la banca (TARP) y 16.000 millones de capital que queda liberado con las garantías recibidas hoy. Las garantías mencionadas son una especie de aval contra pérdidas por 306.000 millones de dólares en préstamos y títulos que figuran en el balance del Citigroup (activos tóxicos). Los términos del rescate contemplan que el banco cubrirá los primeros 29.000 millones de pérdidas y, a partir de esa cantidad, el Gobierno se hará cargo del 90% de las pérdidas y el Citi, del 10% restante. Un plan similar al rescate del gran banco UBS por parte del gobierno suizo. Tengamos en cuenta, además la inyección de capital que se le hace es similar al valor de mercado de Citigroup, que el viernes pasado se situó en 20 mil 500 millones de dólares, que equivalen a 7.6 por ciento del valor que la empresa financiera tuvo a finales de 2006, de 270 mil millones de dólares

[2] The Baseline Scenario 24/11

[3] Los CDS son productos de seguro totalmente desregulados que los inversores compran para protegerse de un default de un bono corporativo o soberano. La protección contra un default de General Motors estaba entre los contraltos más requeridos.

[4] El poderoso sindicato de la industria automotriz.



Henry Paulson, Ben Bernanke y el futuro secretario del Tesoro, Timothy Geithner.

RESULTADO DE LAS ELECCIONES REGIONALES DEL 23 DE NOVIEMBRE

Un duro revés para Chávez



Frente a la ausencia de candidaturas obreras independientes, la Liga de Trabajadores por el Socialismo, corriente hermana del PTS, llamó a votar nulo o abstenerse y a impulsar una política revolucionaria y de independencia de clase (ver declaración del 18/11 en www.ft-ci.org o www.lts.org.ve). Publicamos a continuación un primer análisis político sobre las elecciones en Venezuela.

por **MILTON D'LEÓN**
Desde Caracas

CON UN caudal de votos menor a sus niveles históricos, –los 4.184.158 votos que obtuvo significan una pérdida de más de 300 mil sufragios con respecto a la votación de 2007–, la derecha venezolana se alzó con cinco gobernaciones y la Alcaldía Metropolitana (Gran Caracas). Por su lado, el gobierno ganó 17 gobernaciones y el Distrito Libertador (Caracas central) – Chávez obtuvo 5.451.325 votos con lo que recuperó 1,3 millones que no apoyaron la Reforma. La abstención, en términos generales, fue baja para los niveles históricos de elecciones regionales (34,6%). Más allá de que la votación fue pareja en los nuevos estados que gana la derecha (con excepción de Miranda donde hubo cerca de un 6% de diferencia), la realidad es que se afianza en regiones que tienen el 47,7% de la población económicamente activa y el 48,4% de los asalariados y las asalariadas del país, incluyendo en esto al Distrito Libertador (Caracas central)[1], alcaldía controlada por el chavismo pero que está bajo la órbita de la Alcaldía Metropolitana[2]. Donde el chavismo sale en mejor posición proporcionalmente es a nivel de las alcaldías: de las 327 en todo el país, obtuvo 265, 81% del total.

Se profundiza la debilidad estratégica del gobierno

Sin lugar a dudas este resultado electoral constituye un fuerte revés para Chávez, a pesar de que retoma el control de los llamados estados díscolos (o la disidencia del chavismo que constituían cinco importantes gobernaciones[3], a excepción de Carabobo que es ganada por la derecha), pues la oposición de derecha se posiciona muy bien en estados del centro y las grandes ciudades del país. Pero una cosa es categórica, la derecha continúa avanzando gracias a la defección del chavismo, semejante al fenómeno que se diera el 2 de diciembre del año pasado, aunque en menor proporción, lo que se refleja en que la derecha no logra superar su piso histórico.

El fenómeno de que, con menos votos, la derecha avanza en entidades importantes se explica tanto porque ésta los concentra en los centros poblacionales más importantes, como porque es donde se operan los índices de mayor defección del chavismo, dándose un efecto combinado. Lo simbólico, en el gran conglomerado urbano de la gran Caracas, es la pérdida del municipio Sucre, en el estado Miranda, donde se concentra la barriada más grande del país, Petare, bastión del chavismo (pero donde los sectores más pobres votaron por el chavismo y es donde hubo una abstención del 43%): el vuelco masivo de las clases medias en este municipio inclinó la balanza, y su resultado es el que catapulta el triunfo de la derecha tanto en el estado Miranda como en la Alcaldía Mayor. Un fenómeno similar se da en Carabobo donde existe una considerable clase obrera industrial y trabajadores asalariados en general, siendo que el margen que gana la derecha es cercana a dos puntos.

De conjunto, más allá de que haya aumentando un 20% con respecto a las elecciones de 2007, el chavismo no logra recuperar lo que perdió en ese mismo año cuando se inicia su curva descendente. Y a pesar de que la derecha retrocede un 10% con respecto a 2007, al posicionarse en estados claves tiene un avance importante. Por eso, una vez más decimos, la gran lección es que no se puede luchar por la "liberación nacional" y menos aún por lo que el mismo Chávez llama "socialismo del siglo XXI" mientras se estrangula la acción del movimiento de masas y no se responde a ninguna demanda estructural de fondo.

¿Hacia grandes pactos nacionales?

El fuerte revés que sufre el gobierno en estas elecciones, es parte de la dinámica de declinación del chavismo que se iniciara con la autoderrota el pasado 2 de diciembre. Decíamos en aquel entonces que *"el resultado del referéndum deja claro que este intento de arbitraje permanente ha sido derrotado. Chávez podía unir por arriba para la articulación de sus políticas y arbitrar entre las clases, porque obtenía y tenía mayoría en los votos ganando elecciones. Por tanto podemos afirmar que el bonapartismo plebiscitario tal como ha venido existiendo tiende a desaparecer"*, y que Chávez ya no iba a poder seguir gobernando como lo había venido haciendo.

Hoy vemos los resultados categóricos de lo que decíamos, y se pagan las consecuencias de lo que hemos venido afirmando; que *"la derecha ha levantado cabeza gracias a la propia política del gobierno, de pactos y negociaciones"*. Es evidente que se avecina un nuevo reordenamiento político, y se verán obligados a discutir, tanto las fuerzas del chavismo como las de la oposición de derecha, nuevas formas de dominio político en el país en un sentido más estratégico obviamente en detrimento del movimiento de masas. El interregno del equilibrio catastrófico que se dio entre 2001 y 2003 como momento político más álgido producto del proyecto chavista y la confrontación de la reacción proimperialista, ha ido generando un reordenamiento de fuerzas que fue tomando forma luego del famoso primer referéndum de 2004 pactado entre todas las fuerzas políticas con la venia de la OEA y otros organismos internacionales. Hoy tomará nuevas características con un chavismo con una gran debilidad estratégica y una oposición de derecha reposicionándose con el control de estados claves como puestos de avanzada, que optará probablemente por la política del desgaste buscando el agotamiento gradual y capaz no la confrontación radical al estilo de la "medialuna" boliviana que ya fue ensayada en 2002. El regionalismo sudamericano, con Brasil como actor preponderante y que ha venido poniéndole límites a Chávez, presionarán en este sentido, más aún luego del triunfo de Obama en EE.UU. y en el marco de una profunda crisis económica mundial.

Todo esto marcado por un gran telón de fondo: las contradicciones sociales no resueltas durante todos estos años, emergerán frente a la crisis del régimen chavista, signado por el espectro de la sensación de finitud del chavismo en amplios sectores, donde Chávez ya no logra generar nuevas expectativas en el movimiento de masas. Por eso decíamos en nuestra declaración frente a estas elecciones que habían un desespero en el chavismo, afirmando que "saben que una nueva derrota, medido por la cantidad de pérdidas de gobernaciones y/o alcaldías, le complicaría los escenarios a futuro de su proyecto político nacional al que hemos denominado popularmente como 'socialismo con empresarios', que no toca un solo centavo de los capitalistas y no satisface ninguna demanda estructural del pueblo y los trabajadores". Y como dicen los analistas burgueses, este es el escenario frente al que nos encontramos.

Los trabajadores debemos prepararnos

Lo que sí es seguro, tras el resultado electoral, y en el marco de la profunda crisis económica mundial que ha comenzado a repercutir en el país, vendrán seguramente grandes acuerdos y pactos para los que habrá que prepararse para luchar, pactos que el chavismo debilitado hará con la derecha a espaldas del pueblo. Las declaraciones de los derechistas y golpistas Henrique Capriles Radonski, nuevo gobernador de Miranda, como de Antonio Ledezma, nuevo Alcalde Mayor, llamando a reuniones y acuerdos con el gobierno nacional, a las que Chávez ya ha respondido positivamente, son sólo señales de los acuerdos y pactos que vendrán en detrimento de los trabajadores y trabajadoras y el pueblo, acelerados seguramente por los remezones económicos en el plano nacional. Y de pactos entre sectores empresariales, partidos patronales y gobiernos, los trabajadores y el pueblo ya sabemos las consecuencias.

Pero creemos que se abre una situación política mucho más dinámica a nivel nacional, y desde el movimiento de masas habrá mucho menos de la camisa

de fuerza que imponía el chavismo a los trabajadores en sus luchas, partiendo de que no hay nada estable a nivel nacional. Por tanto, un mayor despliegue de fuerzas para las luchas obreras y populares, que incluso aprovecharán las grietas que se abrirán en las alturas, tomando en cuenta que enfrentarán no sólo al gobierno a nivel nacional sino a los gobiernos regionales y municipales comandados por la derecha. Por eso es que creemos que el actual resultado electoral no significa una derrota automática del movimiento obrero y del pueblo pobre. Y en este sentido, se abren nuevas perspectivas para una política obrera independiente, por el proceso en curso de experiencia con el chavismo, para que la clase obrera se abra paso en la escena nacional.

Más aún, el movimiento obrero venezolano está en mejores condiciones y mejor posicionado frente a una eventual crisis y frente a la nueva situación política nacional. No viene de sufrir grandes derrotas, y en sus bastiones claves la desocupación no lo ha golpeado, viniendo de obtener importantes triunfos como el de Sidor. Como afirmamos en nuestra declaración: hemos venido afirmando que frente a la experiencia que vienen haciendo sectores de vanguardia con "su gobierno", se abre la posibilidad de unificar a los sectores avanzados del movimiento obrero con un programa propio, de forma independiente del gobierno, para movilizar a amplios sectores por sus demandas. En este camino, es posible dar pasos en construir un partido revolucionario de trabajadores en la lucha por terminar con el capitalismo y dar lugar a otro tipo de organización social basada en la propiedad colectiva de los medios de producción, orientada a satisfacer necesidades fundamentales: el socialismo.

[1] El Distrito Capital (Libertador) tiene una población de más de 2 millones de habitantes, lo que de excluirlo bajaría estos porcentajes a 39,5% y 38,5% respectivamente.

[2] Los otros cuatro municipios que constituyen la Alcaldía Mayor son al mismo tiempo jurisdicción del estado Miranda, por lo que no constituyen poblaciones distintas a excepción del Distrito Libertador (la Caracas central). La Alcaldía Mayor es una especie de gobernación central pero que se superpone en población, jurisdicción y poderes con el estado Miranda.

[3] Aragua, Sucre, Carabobo, Guárico y Trujillo, que según la expresión de Chávez sus gobernadores "habían saltado la talanquera".



Paro de los trabajadores públicos en Chile

Balance y conclusiones

por **JUAN VALENZUELA**
Clase Contra Clase - Chile

LA LUCHA de los trabajadores públicos en Chile, que exigían un 14,5% de aumento en sus salarios, ha concluido con un triunfo. Luego de 7 días de paro (7, 11, 12, 17, 18, 19 y 20 de noviembre), la administración bacheletista envió al parlamento su propuesta final: un 10% de aumento para todos los trabajadores fiscales. Su propuesta inicial era de un 5%, muy por debajo de la inflación anual que, de acuerdo a las cifras oficiales, llegaría a un 9,9%. El 10% fue *contra* la voluntad gubernamental.

Esto se explica por la fuerza de los trabajadores. 450.000 parados en todo Chile. Una adhesión que fluctuó entre el 90% y el 100%. Tomas de hospitales (en Rancagua y Curicó). Una marcha de 30.000 trabajadores en Valparaíso, el miércoles 19 –la más grande hecha por la clase trabajadora en estos años de democracia para ricos. Concentraciones masivas todos los días de paro en las principales ciudades del país. Una disposición a la lucha no vista desde hace muchos años, que amenazaba con contagiar a otros sectores.

El ofrecimiento inicial, de un 5% de aumento, se correspondía con la política que han comenzado a discutir los empresarios y sus políticos: descargar sobre los hombros de la clase trabajadora los costos de la crisis capitalista. La caída en el precio del cobre, en un 54% desde julio de este año (consecuencia, centralmente, de la menor demanda china), es un debilitamiento de la principal "fuente de ingresos" del estado. El ministro del interior democratacristiano, Edmundo Perez Yoma, había declarado que la magra situación económica que se avecinaba exigía "apretarse los dientes". Este triunfo de los trabajadores le ha puesto un primer límite a estas pretensiones patronales, aunque el 10%, de por sí, no signifique un aumento real del salario. Esto puede ser el primer paso para que la clase trabajadora pueda responder a futuras pretensiones patronales de atacar a los trabajadores.

El gobierno, al intentar hasta último minuto aprobar propuestas de reajuste no acordadas con los empleados fiscales, no hizo más que contribuir al proceso de desgaste que atraviesa a la Concertación, conglomerado "progresista" de la patronal, al cual pertenece el Partido Socialista de Bachelet. El hecho de que se deteriore la Concertación, que durante casi dos décadas ha canalizado las demandas y expectativas de las masas, puede dinamizar al escenario político nacional, en el marco de la crisis capitalista internacional más importante desde 1929. Se hace probable que la mayor actividad de la lucha de clases que es observable en Chile desde hace unos años, pueda encontrar nuevas vías para ingresar a la escena.

En lo inmediato, el paro ya vislumbró un elemento de "crítica" contra las desigualdades sociales del capitalismo: el pliego de los trabajadores, incluía que en el reajuste, no sean incluidos los altos cargos estatales (ministros, parlamentarios, alcaldes, entre otros). Esta cuestión se hizo mucho más sentida una vez aprobado el reajuste de 10% en el parlamento, pues senadores y diputados, terminaron "aprovechando la oportunidad" para subir sus propios "sueldos".

De todos modos, a modo de conclusión, es necesario plantear que la lucha de los empleados públicos ha revelado, no sólo la potencialidad de los métodos de la clase trabajadora como el paro y las ventajas de la "desunión patronal" que en esta lucha se expresó en que los propios concertacionistas en el parlamento (además de la derecha), no apoyaron la línea gubernamental (pues no deseaban pagar los costos electorales el próximo año, en las parlamentarias y las presidenciales). También ha revelado la necesidad de recuperar los organismos sindicales para los intereses de la clase trabajadora.

Cuando los parlamentarios votaron el 10%, los dirigentes oficiales, en su mayoría militantes del Partido Socialista y del Partido Comunista, decidieron bajar el paro, sin consultarle a los miles de trabajadores que lo sostenían en todo Chile, impidiendo de ese modo, que se desarrollaran perspectivas mayores de lucha obrera a nivel nacional. Por el contrario, quienes militamos en Clase contra Clase, planteamos que era necesario exigir una negociación resolutiva con el gobierno, con consulta a las bases, para que fueran estas las que decidieran si aceptaban o rechazaban sus ofrecimientos, y un paro nacional convocado por la CUT (Central Única de Trabajadores). Creemos que estas consignas son parte de la pelea por recuperar los sindicatos, desplazando a los dirigentes del dialogo social (del PS y el PC, ahora en una alianza con las PYMES), levantando cuerpos de delegados en cada lugar de trabajo e instalando la revocabilidad de todos los cargos. Asimismo, es necesario impulsar un congreso de trabajadores públicos, para acabar con la inestabilidad laboral (trabajo a honorarios y a contrata, subcontrato), para luchar por sueldos acordes al costo de la vida y por la prohibición de los despidos.

Es necesaria una política así para que la clase trabajadora pueda llegar en mejor pie ante el escenario que se abre. Alfredo Ovalle, presidente del mayor organismo gremial de la patronal en Chile, la Confederación de la Producción y el Comercio (CPC), señalaba –refiriéndose al paro- que este *"indudablemente es un precedente"*, pero que *"hay que atenerse a la realidad, hay cosas que son obvias, que a lo imposible nadie está obligado, de tal manera que si hay una empresa que se le va a exigir un reajuste que no puede cumplir, la verdad es que queda automáticamente fuera de la posibilidad de seguir otorgando buenos trabajos"* (La Nación, 24-11-08). Como vemos, la patronal ya está anunciando como responderá ante futuras huelgas de los trabajadores: con intransigencia. Sin embargo, la clase obrera ya cuenta con este "precedente". Para transformarlo en un punto de apoyo, que sirva para instalar la lucha por los intereses de los trabajadores en todo el país, y comenzar la pelea contra el Chile patronal y por una República de los Trabajadores, los militantes de Clase contra Clase lucharemos por construir un partido de trabajadores revolucionario.

26 de noviembre de 2008

ULTIMO MOMENTO

Atentados en la India

por **CLAUDIA CINATTI**

AL CIERRE de esta edición se conocía la noticia de que la ciudad de Mumbai, (ex Bombay) había sido una vez más escenario de una serie de atentados coordinados que tuvieron como blanco distintos puntos de la ciudad, entre ellos, dos hoteles de lujo donde estaban alojados parlamentarios europeos que asistían a una cumbre entre la Unión Europea y la India, y una concurrida estación de trenes. Los atentados, que fueron reivindicados por un grupo islamista radical, aunque su autoría no está confirmada, dejaron hasta el momento, un saldo de más de 80 muertos y cientos de heridos. Entre los muertos se encuentra el jefe del escuadrón antiterrorista de la policía local y otros altos funcionarios policiales. Además, el grupo que perpetró los atentados conservaba aún al menos 15 rehenes de nacionalidad extranjera.

Estos atentados ocurren en un momento en que el gobierno de la India está estrechando sus lazos con Estados Unidos. El pasado octubre ambos países firmaron un acuerdo de cooperación nuclear (la India, al igual que Pakistán poseen armamento nuclear), que fue interpretado en el sentido de consolidar la alianza estratégica del imperialismo norteamericano con la India, en detrimento de Pakistán, su rival histórico con quien mantiene un conflicto de larga data por la región de Cachemira.

Incluso algunos especulan que, por la similitud con los atentados de julio de 2006 ocurridos en Mumbai, se trate de los mismos autores. En aquélla oportunidad, el gobierno de la India acusó directamente a los servicios secretos pakistaníes.

Además de las razones de política interna y de los conflictos regionales, varios analistas señalan que probablemente este atentado sea también un mensaje para el nuevo presidente norteamericano, Barack Obama, quien anunció como uno de los ejes de su política exterior, lograr un triunfo imperialista en Afganistán.

POLÉMICA POR EL FALLO DE LA CORTE

Izquierda Socialista: en el campo de la CGT

por **MARIANO PEDRERO**

A POCAS semanas de haberse bajado de las cosechadoras, Izquierda Socialista asume como propios los argumentos de la burocracia peronista de la CGT. En su edición N°120 del periódico El Socialista hacen una defensa de la *"unidad sindical"* con la misma lógica superficial y antimarxista que los llevó a buscar un bando desde donde ubicarse y abrazar las banderas de las patronales del campo.

La gran preocupación que manifiestan, a coro con los argumentos de Moyano, es que *"el fallo abre el camino a la división en cada empresa"* y, falseando nuestra posición, alertan sobre el peligro de la proliferación de *"delegados y comisiones internas rojas, puras"*. Llama la atención que este grupo que se autodenomina de "izquierda" y "socialista" se desvele por alertar sobre una supuesta *"política ultraiquierdista"* y no diga una sola palabra sobre la posibilidad que sea la patronal la que utilice el fallo para dividir el movimiento obrero creando sindicatos afines a sus intereses.

La dirección de IS repite insistentemente la misma idea que los voceros de la CGT: *"es un fallo al servicio de preparar la atomización del movimiento obrero"*. Pareciera que en su larga marcha junto a los estancieros perdieron de vista la realidad de la clase trabajadora. No es necesario que la Corte "prepare" la *"atomización del movimiento obrero"*. El movimiento obrero YA se encuentra atomizado por responsabilidad de los dirigentes de la CGT y la CTA. Hay millones de desocupados y, del total de trabajadores con empleo, alrededor del 40% se encuentra en negro. La mayoría de estos últimos son jóvenes o mujeres en las peores condiciones de explotación a los que se suman los millones "en blanco" que no tienen estabilidad laboral y se encuentran contratados bajo decenas de formas de precarización y fraude laboral. Sobre esta base se levantan 2.731 sindicatos de primer grado a los que se suman 112 federaciones y confederaciones. Múltiples y enormes aparatos que en su gran mayoría están absolutamente vaciados y son los garantes de las ganancias capitalistas y los privilegios de la burocracia. Por eso suena un tanto extraño que también repitan en El socialista el argumento de toda esta manga de burócratas: *"el fallo abre el camino para la división avalando la existencia de dos o tres comisiones internas en cada empresa"*. ¿Acaso no saben que en las fábricas y establecimientos de entre 10 y 49 trabajadores solo tienen delegados en el 7,5%? ¿Y que en aquellos de entre 50 y 200 no hay delegados en más del 72%? Este "peligro" de *"división de los cuerpos orgánicos"* del que hablan tanto la CGT como IS encubre la falta de organización de base del movimiento obrero.

No existe la tan mentada "unidad sindical". La fragmentación y la división no se resuelve con una unificación impuesta por arriba. Hay que conquistarla desde abajo, organizando nuevos cuerpos de delegados que unan las filas del movimiento obrero y, desde allí, permitan pelear la recuperación de los sindicatos. El fallo de la Corte, a pesar de sus motivaciones y sus fundamentos liberales, permite una mayor cobertura legal para este objetivo para el cual, desde ya, los trabajadores deberán organizarse y luchar.

Más que alertar sobre los peligros de ruptura de la "unidad" o la aparición de "delegados rojos", la tarea de los revolucionarios es impulsar la formación de nuevas organizaciones de base en el corazón de la producción capitalista. Pero no acaba allí. Como ya señalara Trotsky en el Programa de Transición *"Si es criminal volver la espalda a las organizaciones de masas para contentarse con ficciones sectarias, no es menos criminal tolerar pasivamente la subordinación del movimiento revolucionario de las masas al contralor de pandillas burocráticas abiertamente reaccionarias o conservadoras disfrazadas de 'progresistas'. El sindicato no es un fin en sí, sino sólo uno de los medios a emplear en la marcha hacia la revolución proletaria"*. Por eso estamos lejos de proponer la *"unidad sindical"* como un fin en si mismo. *"Bien entendida"*, decía Trotsky, la tarea del partido revolucionario *"no consiste solamente en ganar influencia en los sindicatos tal como son, sino en ganar a través de los sindicatos influencia en la mayoría de la clase obrera"*[1]. En otras palabras, utilizar la posición conquistada en los sindicatos y organizaciones obreras para lograr la unidad del movimiento obrero con los sectores subalternos de la sociedad y así superar la disputa del poder en el ámbito de la producción para que la clase obrera se plante como clase dirigente de la nación explotada y oprimida.

[1] Comunismo y sindicalismo, León Trotsky.

Bolivia: Jornada de Reflexión Obrera ante la crisis

por LOR-CI (Liga Obrera Revolucionaria – Cuarta Internacional), desde Bolivia



EL PASADO jueves 20 de noviembre, en el auditorio de COBEE (Compañía Boliviana de Energía Eléctrica), con la presencia de casi 100 trabajadores, se llevó a cabo la primera jornada de reflexión obrera ante el impacto de la crisis económica internacional.

Organizado por la Federación de Trabajadores de Luz, Agua, Telecomunicaciones y Gas, el evento contó con la presencia de varios dirigentes sindicales que se encuentran en conflicto. Entre ellos, fue un orgullo poder contar con la presencia de los mineros de "La Solución" quienes se encuentran peleando por la fuente de trabajo de los más de 140 trabajadores, quienes se encuentran virtualmente despedidos ante la baja del precio del zinc.

Durante el evento, expusieron:

Guadalupe Cuentas, secretaria de Conflictos del Sindicato de Trabajadores (estibadores) de Depósitos Aduaneros Bolivianos, quienes vienen peleando hace tres años por la reversión al Estado de los almacenes y ahora están en conflicto por el respeto al sindicato, la reincorporación de un dirigente despedido y la estabilidad laboral;

Claudio Alarcón, dirigente del Sindicato de Electropaz, quienes se preparan para dar pelea el próximo 25 de noviembre en el congreso de la Confederación Nacional, hoy dirigida por el burócrata Rubén Darío Quispe;

Fredy Castro, abogado asesor de la COB (Central Obrera Boliviana) y representante legal de varios sindicatos combativos como Supercanal, Aseo Urbano, y muchos otros;

Mario Martínez, trabajador de base interior mina y conocido luchador del sector Patiño-Ramallo de la empresa minera Huanuni;

Grover Muños, miembro del cuerpo de delegados de SABSA en el Aeropuerto Internacional de El Alto;

Leonarda Limari, Secretaria de Conflictos de Aseo Urbano de El Alto, actualmente en lucha;

Eduardo Molina, miembro del staff de la revista Estrategia Internacional y dirigente de la LOR-CI;

Javo Ferreira, periódico Palabra Obrera, dirigente de la LOR-CI.

También se hicieron presente los dirigentes de las Cooperativas Agropecuarias, Confederación Nacional de Desocupados, Miembros del Sindicato de SABSA, ex miembros de la Federación de Juntas de Vecinos de El Alto del año 2003, y otras organizaciones de izquierda.

El evento discutió cómo la demagogia gubernamental, y la política de pactos con la derecha empresarial y terrateniente, que cristalizaron en el nuevo texto constitucional, no ofrecen ninguna salida ante la magnitud de la crisis económica.

Se abordaron las diversas experiencias de lucha y organización que los miembros de los sectores fueron narrando, y en ese marco se discutió cómo prepararse para enfrentar los ataques que ya están en marcha. Conceptos e ideas claves como Unidad, solidaridad obrera, confianza en nuestras propias fuerzas, independencia de clase de los trabajadores con respecto al gobierno los partidos burgueses y los empresarios individuales recorrieron al auditorio en las casi 4 horas de duración del evento. Las Tesis de Pulacayo, y la necesidad de poner en pie un Instrumento Político de los Trabajadores basado en los sindicatos y con plena libertad de tendencias, ocupó gran parte del debate.

Otro aspecto de fundamental importancia en el debate fue el rol que viene cumpliendo la burocracia del CEN de la COB, quienes no solo han boicoteado cualquier posibilidad de que se cumplan las resoluciones del congreso pasado, sino que han decidido postergar indefinidamente el congreso del ente matriz de los trabajadores.

El evento finalizó con un llamado a brindar la mayor solidaridad a los trabajadores en este caso de "La solución" y continuar con jornadas de reflexión y debate que permitan ir desarrollando mecanismos cada vez más claros de unidad para la lucha antiburocrática, antipatronal y anticapitalista.

Elecciones en la UBA: conclusiones y nuevos desafíos

por **FERNANDO SCOLNIK**

LA SEMANA pasada, con las elecciones de Agronomía, culminaron las elecciones a Centros de Estudiantes en las trece facultades de la UBA. Para hacer un balance y reflexionar sobre sus resultados debemos, en primer lugar, considerar el marco en el cual se desarrollaron las mismas, partiendo de que las elecciones estudiantiles se dieron al final de un año que ha sido un punto de inflexión para la situación política, lo cual ha repercutido también en la universidad.

En primer lugar, estamos presenciando una crisis de magnitud histórica del sistema capitalista internacional que tendrá como consecuencia grandes cambios económicos, sociales y políticos en todo el mundo. En Argentina, la crisis ya se siente con despidos y suspensiones, y estamos sólo en el comienzo. Estos cambios exigen que el movimiento estudiantil asuma, junto a los trabajadores, un programa anticapitalista, contra todos los defensores de este sistema decadente que sólo "socializa" las bancarrotas.

En segundo lugar, con la disputa entre el gobierno y las patronales del campo, en nuestro país atravesamos este año la crisis política más importante desde el 2001. Esta crisis pegó de lleno en la universidad y generó, al decir del intelectual y funcionario K Horacio González, una "conmoción intelectual", tanto entre los docentes y "autoridades" como en el movimiento estudiantil, como lo mostró el desarrollo del espacio de intelectuales K "Carta Abierta" y el alineamiento de funcionarios con el gobierno nacional, como los decanos Schuster, Trinchero, Sorín y Aliaga. A su vez, en facultades como Derecho o Económicas, la oposición sojera encontró considerable recepción. Desde En Clave ROJA, junto a otras agrupaciones y compañeros, dimos sistemáticamente la lucha por desarrollar una "tercera posición" independiente del gobierno nacional y de las patronales del campo que buscara la unidad del movimiento estudiantil con los trabajadores del campo y la ciudad. Esta lucha consiguió resultados con los posicionamientos en este sentido adoptados por las asambleas de los centros de Filosofía y Letras y Sociales y por el Congreso Extraordinario de la FUBA, y con la declaración "Ni con el gobierno ni con las entidades patronales del campo" firmada por más de 600 intelectuales, docentes y trabajadores de la cultura, entre los hechos más destacados.



En tercer lugar, en la UBA fue también un año de importantes luchas presupuestarias, como mostraron los paros docentes, las movilizaciones conjuntas de las distintas facultades, el proceso de tomas de las tres sedes de facultad en Sociales en la lucha por conseguir el edificio único y las masivas asambleas en Arquitectura por las designaciones docentes, entre los procesos más destacados.

El impacto de la crisis nacional en el escenario electoral

Estos hechos políticos que dividieron aguas en el país repercutieron también, lógicamente, en el debate del movimiento estudiantil.

Por un lado, en las elecciones, las listas de la oposición que estuvo con las patronales del campo retuvieron con facilidad los centros que ya dirigían (Derecho, Económicas, Medicina, Farmacia y Odontología), expresando en esas facultades a amplios sectores de clases medias que apoyaron, pasiva o activamente, el lockout patronal de las entidades del campo. Por otro lado, la debilidad del gobierno nacional tras el voto "no positivo"del Julio Cobos se expresó en que el kirchnerismo sigue sin hacer pie en los centros de estudiantes de la UBA, a pesar de que en facultades como Sociales o Filosofía y Letras encontró considerable apoyo dentro de la intelectualidad durante la crisis.

Sin embargo, una de las principales consecuencias de estos debates en el movimiento estudiantil se dio en el espacio de la izquierda, y es la crisis del "Frente 20 de diciembre" (PO, MST, PCR) que dirige la FUBA, ya que dos de las tres organizaciones de la presidencia apoyaron el lockout de las patronales del campo. Esta crisis se vio, por ejemplo, en las rupturas de "El Frente" en Filosofía y Letras y del bloque entre el PCR y el PO en Exactas, y se expresa en este momento de cara al próximo Congreso de la FUBA, aún con fecha y resultado indefinidos. Un debate similar atravesó al frente Oktubre en Sociales, que culminó con la adopción de un programa independiente de todos los sectores capitalistas por parte del frente y la consecuente ruptura de los "sojeros" de Izquierda Socialista.

Los realineamientos causados por la crisis tuvieron, dentro de la izquierda, diversas repercusiones en las distintas facultades, siendo sus resultados más generales el triunfo de "El Bloque" (En Clave ROJA-PO) en Filosofía, la debacle de la "izquierda sojera" (MST, PCR, IS) que perdió los centros de Filosofía y Exactas, y el fortalecimiento de la "izquierda independiente", un espacio de centroizquierda ligado a sectores kirchneristas de las camarillas de la UBA que ganó en Sociales y en Exactas, salió segundo en Filosofía y encabezó el MxE que salió también segundo en Económicas.

En Clave ROJA frente a las elecciones

Desde En Clave ROJA encaramos las elecciones de la UBA planteando la necesidad de luchar por centros de estudiantes basados en asambleas, comisiones abiertas y cuerpos de delegados, que sean independientes del gobierno nacional, de todos los sectores capitalistas y de las camarillas universitarias, que se pongan al servicio de luchar por el presupuesto, por los salarios docentes, contra la Ley de Educación Superior y la reforma K y para pelear junto a los trabajadores y el conjunto de los explotados. Este posicionamiento del movimiento estudiantil se hace acuciante hoy cuando la crisis internacional ya se expresa en despidos y suspensiones de trabajadores y en divisiones entre las clases dominantes que sólo buscan descargar la crisis sobre el pueblo trabajador, sobre nuestra educación y nuestra salud. Planteamos que sin independencia política no habrá lucha consecuente por nuestras reivindicaciones.

Con este planteo, en Filosofía y Letras "El Bloque", con más de 1200 votos, obtuvo un gran triunfo al obtener la presidencia del centro derrotando al frente de la izquierda sojera (MST, PCR y aliados) y a "La Juntada", el espacio "independiente" que incluye a agrupaciones como Plan B que apoyó a los Kirchner durante la "crisis del campo" (ver balance de Filo en LVO N° 302). Partiendo del mismo posicionamiento, en Sociales dimos un debate consecuente para defender las conquistas que el centro había obtenido con 5 años de Oktubre en la presidencia del centro. Este debate dejó a Izquierda Socialista en el camino, ya que una de las conquistas que defendimos es la independencia política frente a todos los sectores capitalistas, posicionamiento que causó la deserción de este grupo que marchó junto a la Sociedad Rural y sus aliados durante la crisis. A pesar de los casi 1000 votos conseguidos, después de 5 años Oktubre (integrado por En Clave ROJA, PO y 29 de Mayo) perdió la conducción del centro en manos de "El Tren", un frente "independiente" ligado a las camarillas K de la facultad. Este resultado fue festejado por todas las agrupaciones K de Sociales (ver balance de Sociales en LVO N ° 303).

En otras facultades (Psicología, Derecho, Económicas, Arquitectura), desde En Clave ROJA nos vimos obligados a dar nuestra pelea en soledad, ya que los compañeros del Partido Obrero no tuvieron una política consecuente de defender un programa de independencia política en todas las facultades sino que hicieron alianzas con programas "de ocasión" en función de obtener cargos en los centros y delegados a FUBA. Esto, si bien en Sociales y Filo los llevó a hacer frentes con En Clave ROJA, en otras facultades los llevó a ir con el PCR, como en Arquitectura y Medicina, o a ser parte del "MxE" en Económicas que, de la mano de La Mella, el PCR y El Germen (kirchneristas), tenía como principal estandarte en sus materiales a…. la Pantera Rosa! Por el contrario, desde En Clave ROJA, manteniendo una línea consecuente, hicimos grandes campañas para llevar adelante nuestro planteo de cara al movimiento estudiantil, obteniendo buenos resultados, por ejemplo, en facultades como Psicología y Arquitectura.

Por último, En Clave ROJA tuvo este año un importante desarrollo como organización militante compuesta por compañeros y compañeras del PTS junto a decenas de independientes que asumieron roles dirigentes en las distintas facultades. Este crecimiento nos llevó, por ejemplo, a ser la principal fuerza militante en Sociales, como quedó claro ante todos en el plenario de Oktubre. Estas conquistas serán los puntos de apoyo para luchar durante 2009 por un movimiento estudiantil pro-obrero y anticapitalista que se proponga, junto a los trabajadores, luchar por una salida obrera y popular a la crisis.



Afiche nacional de En Clave Roja llamando a conformar un bloque independiente del gobierno nacional y de las patronales del campo.

SE REALIZARON MARCHAS Y ACTOS EN EL DIA CONTRA LA VIOLENCIA HACIA LAS MUJERES

Las mujeres decimos ¡Basta!

El 25 de noviembre es el Día de Lucha Contra la Violencia hacia las Mujeres, en homenaje a las hermanas Mirabal, asesinadas por la dictadura de Trujillo en República Dominicana, por su combate contra ese régimen infame que sumergió en la miseria a la clase trabajadora y el pueblo dominicano.

Como en años anteriores, en Buenos Aires se realizó una marcha de Congreso a Plaza de Mayo, donde se leyó un documento consensuado entre distintas agrupaciones de mujeres, organizaciones sociales y partidos de izquierda. Participaron las mujeres de Pan y Rosas, del Polo Obrero, Las Rojas (MAS), Convergencia Socialista, el Centro de Estudiantes de Filosofía y Letras (UBA), las compañeras de La Casa del Encuentro, PTS y PO, entre otras organizaciones.

El documento leído en Plaza de Mayo, señalaba en su comienzo: *"Nos hermana la lucha para terminar con la terrible situación a la que el sistema capitalista y patriarcal nos somete a millones de mujeres en todo el mundo."* Finalmente, llamamos a todas las organizaciones estudiantiles, políticas, sociales, de mujeres y de trabajadores y trabajadoras ocupadas y desocupadas, a alzar nuestras voces y levantar las banderas contra la opresión de la mujer; para enfrentar los despidos y suspensiones; exigir la libertad de Romina Tejerina y la absolución definitiva de Elizabet Díaz; para luchar por el desmantelamiento de las redes de trata, prostitución y trabajo esclavo; por la educación sexual, los anticonceptivos gratuitos y el derecho al aborto; por la separación de la Iglesia del Estado y la igualdad legal para todas las personas sin discriminación por su orientación o identidad sexual.



Mil compañeras de Pan y Rosas se movilizaron en todo el país

Pan y Rosas, *que participó en Buenos Aires con más de 400 compañeras trabajadoras, estudiantes y amas de casa, junto al PTS, cerró con esta marcha un mes de intensa campaña contra la violencia hacia las mujeres que incluyó jornadas artísticas, charlas, recitales y actividades de agitación callejera, además de pintadas y afiches alusivos que empapelaron escuelas, facultades y calles de distintas ciudades del país. Esta participación en Buenos Aires se suma a las 1000 compañeras de* **Pan y Rosas** *que, en distintas ciudades del país se movilizaron para decir ¡Basta!, a la violencia contra las mujeres.*



Pan y Rosas, junto al PO, ALDE y los centros de estudiantes de Humanidades y Psicología (UNR), entre otras organizaciones, realizamos una marcha en Rosario contra la violencia hacia las mujeres. Nuestra compañera Loreley Fojo, trabajadora estatal, planteó que la crisis económica internacional ya está provocando miles de suspensiones y despidos en nuestro país, lo que es también una mayor violencia contra las mujeres trabajadoras, las amas de casa, las mujeres pobres. Denunció, además, que somos el 80% de las personas más pobres del mundo y que por igual trabajo no recibimos igual salario. Finalmente, más de 100 compañeras de **Pan y Rosas** marchamos hacia la Catedral para escrachar a la Iglesia que es garante de nuestra opresión.

En La Plata, **Pan y Rosas** convocó, junto a la Comisión de Mujeres del SUTEBA, el Centro de Estudiantes de Bellas Artes (UNLP), los grupos feministas de Las Azucenas, Malas como las Arañas, la Comisión de Género de Periodismo y Humanidades (UNLP) a una radio abierta que culminó con una marcha hacia la Casa de Gobierno de la provincia. Entre las organizaciones convocantes también se encontraban los familiares de Sandra Gamboa y la Multisectorial de La Plata, Berisso y Ensenada.





En Tucumán convocamos a un acto unitario contra la violencia, muertes y abuso contra las mujeres. Según la prensa *"con coloridos, ruidosos e impactantes recursos las mujeres interpelaron a los peatones"*, denunciando, entre otras cosas, a las redes de trata y prostitución que actúan impunemente en la provincia. Más de 200 personas se reunieron en esta convocatoria organizada por los grupos de mujeres Las Liliths, La Casa de las Mujeres, **Pan y Rosas** y el Plenario de Trabajadoras, entre otras.



Un centenar de compañeras se reunieron en el Monumento a las Madres de Neuquén, en una radio abierta convocada por **Pan y Rosas** junto a las obreras de Zanon, el Centro de Estudiantes de Bellas Artes (UNCo), docentes, estudiantes, trabajadoras de la salud, amas de casa y otras organizaciones de izquierda y estudiantiles. También participaron de la actividad las lesbianas feministas Fugitivas del Desierto. Pero esta no fue la única convocatoria: instituciones del gobierno provincial y municipal, junto a organizaciones kirchneristas como Juana Azurduy, realizaron otra actividad ante la que nos planteamos la necesidad de organizar una acción independiente del gobierno. Porque coincidimos en que para terminar con la violencia hacia las mujeres no podemos depositar ninguna confianza en el Estado y sus instituciones, responsables de mantener y reproducir diariamente la violencia contra las mujeres.



Más de 100 mujeres se movilizaron con **Pan y Rosas** por las calles de Córdoba, denunciando las múltiples facetas de la violencia que sufrimos. Confluimos en una radio abierta en la Plaza San Martín junto al Movimiento de Mujeres de Córdoba, donde la abogada del CeProDH, Leticia Celli, denunció los despidos de las 226 compañeras y compañeros de la empresa Gestamp, quienes hoy se encuentran en pie de lucha. Pan y Rosas llama a las agrupaciones de mujeres a la mayor solidaridad con estas trabajadoras y trabajadores que valientemente enfrentan la violencia con que las patronales quieren descargar su crisis, arrojando a las familias trabajadoras al desempleo y la marginalidad.